

平成30年度
大船渡市まち・ひと・しごと創生総合戦略
基本目標等検証シート
(H27~29実績を踏まえて)

◆シートの見方

○重要業績評価指標について

- ・指標の数値については、該当する年度に把握した、又は把握する数値を記載していること
(指標によって、統計データを活用するため該当年度とずれる場合があること)
- ・指標の「単」は各年度の実績値で、「累」は計画期間の実績値を累計した数値であること
- ・達成率は、目標値(H31)に対して実績値(H29)がどの程度達成しているか算出したもの

○進捗度について

- ・進捗度については、次の2つの視点から実施状況等を総合的に勘案し、基本目標はA～C、プロジェクトはA～Dで評価するもの

<基本目標>

進捗度	計画内容に応じた進捗状況	重要業績評価指標
A	概ね計画内容どおり進捗している	当初見込み以上
B	一部に進捗の遅れがみられる	当初見込みの7割前後
C	全体的に進捗の遅れが明らかである	当初見込みの5割以下

<プロジェクト>

進捗度	計画内容に応じた進捗状況	重要業績評価指標
A	概ね計画内容どおり進捗している	当初見込み以上
B	一部に進捗の遅れがみられる	当初見込みの7割前後
C	全体的に進捗の遅れが明らかである	当初見込みの5割以下
D	未着手、または、国・県等の動向を踏まえ、新たな視点で取り組む必要がある	

※赤字は、前年度をベースに加除・修正した主な箇所です。

平成30年9月

大船渡市総合戦略推進本部

総合戦略基本目標検証シート(平成27~29年度実績を踏まえて)

基本目標

4 大船渡で生涯暮らし続けられる地域をつくる

計画内容	<p>市民意識調査によると、全体の約5割の人が現在の地域にずっと住み続けたいと回答し、当分は住み続けたいと答えた人を加えると、約7割となっている。一方で、高齢化や核家族化の進行に伴い、老後の生活や健康管理に不安を抱える人も多く、また、通院・通学や買い物などで公共交通を利用する市民から、利便性の向上を求める声が聞かれる。</p> <p>このことから、市民や団体、行政等が連携し、ともに支え合い、誰もが住みやすいまちづくりを推進するとともに、市民の多様なニーズと人口減少を踏まえた、各種公共施設の適切な維持管理や、被災中心市街地の再開発や公共交通ネットワークの再構築などを通じて、大船渡で生涯暮らし続けられる地域をつくる。</p>									

重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	基準値 H26	実績値(計画期間)					達成率 (対H29)
				H27	H28	H29	H30	H31	
① 「ずっとすみ続けたい」と答えた市民の割合 単	%	60.0	47.4	42.2	50.5	51.4			85.7
② 「何事も助け合える地域である」と答えた市民の割合 単	%	60.0	47.2	46.8	44.1	46.0			76.7
③ 「市民主体のまちづくり活動が活発である」と答えた市民の割合 単	%	40.0	15.9	16.0	17.8	19.4			48.5

○施策の体系と進捗度

○施策1 誰もが住みよいまちづくりの推進

進捗度
B
B
B
B

○施策2 協働のまちづくりの推進

421 市民活動団体等育成支援プロジェクト	B
422 都市間交流連携推進プロジェクト	A

○施策3 持続可能な都市環境づくりの推進

431 再生可能エネルギー普及促進プロジェクト	B
432 公共施設適正配置とリノベーション推進プロジェクト	B → A

評価結果 (内部評価) 今後の方針性 ・ 基本目標 ・ 今後の方針性 ・ 施 策 の 総括 と	< 総括 >		<今後の方向性>	
	基 本 目 標	今 後 の 方 向 性 ・ 施 策 の 総括 と	今 後 の 方 向 性 ・ 施 策 の 総括 と	基 本 目 標
3施策8プロジェクトを実施し、生涯暮らし続けられる地域をつくるための各種取組を推進した。 ・施策1「誰もが住みよいまちづくりの推進」については、市街地再生や公共交通ネットワークの構築が順次進められ、また、地区版地域助け合い協議会の立上げ支援や地域医療情報ネットワーカーシステムの運用等の一方で、まちづくり組織の形成促進及びそれに対応した行政組織の整備が必要である。 ・施策2「協働のまちづくりの推進」については、市民活動支援センターによる市民活動団体やNPO法人への支援により、活動が活発に行われている。また、都市間交流事業も活発に展開されている。 ・施策3「持続可能な都市環境づくりの推進」については、太陽光発電に係る取組を実施しながら、木質バイオマス等の再生可能エネルギーの導入促進を図る必要がある。				・引き続き、3施策8プロジェクトを実施する。 ・被災市街地の再開発や公共交通ネットワークの構築については、計画に基づき、官民連携しながら事業を進める。 ・複雑多様化する地域課題に対して、「自助、共助、公助」の観点から市民参加と協働によって解決する体制づくりが重要であることから、集落支援員等の活用を図りながら、地区におけるまちづくり組織の形成促進、市民活動団体等の自立化に向けた支援の強化に取り組む。 ⇒ ・連携協定を軸とした交流については、復興支援に係る協定から地域活性化や地方創生に係る協定への転換を図る。 ・再生可能エネルギーの導入については、家庭用太陽光発電施設の普及を図るとともに、木質バイオマス等の導入に向けて取り組む。 ・公共施設等については、公共施設等総合管理計画に基づき施設の適正配置等に取り組むとともに、先行して復興事業と関連した空き施設の利活用や廃止等の検討を進める。
進捗度	B	の進 理 度	被災中心市街地の再開発や公共交通ネットワークの再構築に向けた取組は進んでいる一方で、地区におけるまちづくり組織の形成促進及びそれに対応した行政組織の整備が必要である。	

総合戦略プロジェクト検証シート(平成27~29年度実績を踏まえて)

プロジェクト名 **411 地域包括ケアシステムを核としたまちづくりの推進体制構築プロジェクト**

計画内容	手段・意図	地域包括ケアシステムの一環としての地域内の支え合い活動を中心 に、	地域包括ケアシステムの一環としての地域内の支え合い活動を中心 に、
	目的	地域内の課題は自ら主導して解決するまちづくり組織（旧町単位） の構築を促進する。	「小さな拠点」事業等の導入を検討する。

重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	基準値 H26	実績値（計画期間）					達成率 (対H29)
				H27	H28	H29	H30	H31	
① 地域助け合い協議会（地区版）設立件数	累 件	11	0	1	5	6			54.5
②									

事務連する事業	①まちづくり推進員事業	【849千円】	⑦生活支援体制整備事業	【3,243千円】
	②集落支援員配置事業	【4,948千円】	⑧在宅医療・介護連携推進事業	【32千円】
	③大船渡市シルバー人材センター補助金交付事業	【9,531千円】	⑨地域ケア会議推進事業	【14千円】
	④包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	【20千円】	⑩一般介護予防事業	【12,832千円】
	⑤介護予防の任意事業	【6,733千円】	⑪認知症総合支援事業	【1,314千円】
	⑥支えあいまちづくり事業	【4,000千円】		
	※【 】内の数値は、平成29年度事業費（決算額）である。			

「計画具現化」や「指標達成」に向けた取組状況等	H27～	・支え合い活動を推進するための協議を行うため、大船渡市地域助け合い協議会を開催している〔⑦〕
		・地区版の地域助け合い協議会の設立済みの地区においては、生活支援コーディネーターと連携を図りながら、その活動を継続して支援している。 ・地区版の地域助け合い協議会の未設立の地区においては、説明会や勉強会の開催等により、設立を促した。〔⑦〕 ・まちづくりに係る行政と地区の連絡調整を図るために、まちづくり推進員及び推進協力員を委嘱した。〔①〕 ・集落支援員を委嘱し、地区の現況の確認に関する活動を実施した。〔②〕
		※【 】内の数値は、関連する事務事業である。

H29年度の変化	【新たな取組等】
	・地区版の協議会及び生活支援コーディネーターの取組状況等を情報共有するとともに、協議会未設立の地区においては、設立に向けた手法等を学ぶことのできる場として、大船渡市生活支援コーディネーター等情報連絡会を開催した。 ・地区と行政との新たな関係の構築等に向けた調査・研究に当たる府内組織の設置について検討した。
	【既存取組の拡充・見直し等】 ・集落支援員を1人から2人に増員し、先行モデル地区（日頃市地区及び吉浜地区）において、地区の現況の調査、交流イベントの企画実施、地区特性に応じた活性化策の検討等の活動を実施した。

評価結果（内部評価）	（上記取組による「成果含む」）	<課題>			<今後の方向性>		
		・地区における自主的な支え合い体制の構築	⇒	・地区版地域助け合い協議会の設立の促進			
		・まちづくり組織の形成促進及びそれに対応した行政組織の整備	⇒	・地区と行政のあり方や協働の推進に係る検討			
		・集落支援員を活用した地区における課題の共有・解決に向けた意思形成の促進	⇒	・集落支援員と地区、行政との情報の共有と連携の強化			
進捗度	B	の進捗理由	地区版地域助け合い協議会が設立される等、地区における支え合いの機運が徐々に高まってきている一方で、まちづくり組織の形成促進及びそれに対応した行政組織の整備が必要である。				

総合戦略プロジェクト検証シート(平成27~29年度実績を踏まえて)

プロジェクト名 **412 被災中心市街地再開発プロジェクト**

計画内容	手段・意図	被災した大船渡駅周辺地区について、商業機能の再生と観光拠点化を図ることにより、	被災した大船渡駅周辺地区について、商業機能の再生と観光拠点化を図ることにより、
	目的	生活利便性を高める（中心市街地として再開発する）	賑わいを創出する（中心市街地として再開発する）

重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	実績値（計画期間）					達成率 (対H29)
			H26	H27	H28	H29	H30	
① 大船渡駅周辺地区への出店者数	累店	100	0	3	17	85		85.0
②								

事務連絡する業種	① 被災市街地地区画整理事業	【5,286,959千円】	③ 子ども・妊産婦見守り拠点開設事業【再掲】	【0千円】
	② 大船渡地区津波復興拠点整備事業	【1,033,257千円】		

※【】内の数値は、平成29年度事業費（決算額）である。

- ・大船渡駅周辺地区を対象に商業施設整備や街区ごとのコンセプトをまとめた「まちなか再生計画」を平成28年2月に策定した。〔②〕
- ・策定した「まちなか再生計画」に基づき、まちの魅力向上、にぎわい創出、商業施設の集約等の具体的方策の具現化に向けた取組を進めている。〔①②〕
- ・土地区画整理事業により大船渡駅周辺地区の基盤整備等の工事を進めている。〔①〕
- ・大船渡駅周辺地区的地権者と土地の利用希望者とのマッチングを行い、土地の利活用を図っている。〔①〕
- ・津波復興拠点整備事業区域内の市有地について、都市再生推進法人が実施するエリアマネジメントに参画する場合の地代減額に係る条例等を整備した。〔②〕
- ・大船渡駅周辺地区的エリアマネジメントを推進するため、公共施設維持管理に係る官民の管理負担区分等を検討している。〔①②〕
- ・大船渡駅周辺地区的拠点施設となる津波復興拠点施設等（以下「大船渡市防災観光交流センター」という。）の建築工事を平成28年12月に着手し、平成29年度末の完成に向けて推進した。〔②〕
- ・まちづくり会社やおおふなと夢商店街協同組合の商業施設が完成し、平成29年4月にオープンした。〔②〕

※【】内の数値は、関連する事務事業である。

- 【新たな取組等】**
- ・まちづくり会社において、各種イベントやワークショップ等エリアマネジメントの取組を、平成29年4月より試行的に実施したほか、自らが借地人となる商業街区の企業誘致等を進めている。
 - ・まちづくり会社について、都市再生特別措置法に基づく公的なまちづくり推進主体として、平成30年3月に都市再生推進法人に指定した。
 - ・地区的景観づくりを推進するため、平成29年11月より地区計画に基づく景観事前協議を実施した。

- 【既存取組の拡充・見直し等】**
- ・土地区画整理事業区域を通る県道丸森権現堂線が完成し、供用開始した。
 - ・全ての区画について仮換地指定が完了し、48.4%の仮換地について使用収益を開始した。
 - ・飲食店舗併設の水産加工場が平成29年10月に、休憩処やキッズゾーンを備えた菓子の工場兼店舗が同年11月にオープンした。
 - ・平成30年3月に、展望スペースや多目的広場、子どもの遊び場、観光交流スペース、展示室等を備えた大船渡市防災観光交流センターが完成し、管理・運営主体となる指定管理者を決定した。

評価結果 (上記取組の状況による分析含む)	・幹線道路である県道丸森権現堂線の完成、全区画の仮換地指定の完了及び順次使用収益開始により、オープンした店舗が増加した。 ・まちづくり会社によるエリアマネジメントの取組が、平成29年10月に第12回日本都市計画家協会賞の最高賞を受賞した。 ・まちづくり会社において誘致した食料品や木工品の工房とワイン醸造所が、平成30年5月にオープンした。		
	<p><課題></p> <ul style="list-style-type: none"> ・工事の施行における人材や資材の不足 ・津波復興拠点区域内の生活利便増進及び賑わい創出に向けて、区域全体でのエリアマネジメントに発展させる ・大船渡市防災観光交流センターの利用促進 ・子ども・妊婦見守り拠点の設置協力事業者の実態把握 		
課題方向と今後等	<p><今後の方向性></p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒・関係機関等との連携を図り、平成30年度の工事完了に向けて対応 ⇒・平成31年度より実施予定のまちづくり会社を中心とした区域全体のエリアマネジメントの支援 ⇒・施設運営等に関し助言する会議を設置し、施設運営に係る人材育成とにぎわい創出等に向けた事業展開の支援 ⇒・協力事業者の登録制の導入 ⇒・子育て支援サイトを活用した情報発信による促進 		
	B	の進捗度	津波防災拠点整備事業区域内の店舗建設等が進む一方で、大船渡駅周辺地区土地区画整理事業区域内はこれからであり、賑わい創出に向けた取組を加速させる必要がある。

総合戦略プロジェクト検証シート(平成27~29年度実績を踏まえて)

プロジェクト名 413 市街地再生と連動した公共交通ネットワーク再構築プロジェクト

計画内容	手段・意図	被災した中心市街地や高台移転地、災害公営住宅等の整備と合わせて、市内主要施設等との有機的な公共交通ネットワークを再構築することにより、						
	目的	交通弱者や買物弱者を減らし、いつでも出かけられる環境を整える。						

重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	基準値 H26	実績値(計画期間)					達成率 (対H29)
				H27	H28	H29	H30	H31	
① 「市内を走る路線バスやBRTが利用しやすい」	単	%	50.0	22.2	19.9	20.9	19.4		38.8
②									

事務連絡する事業	①三陸鉄道利用促進事業 ②広域生活バス路線維持支援事業 ③路線廃止代替バス運行支援事業 ※【】内の数値は、平成29年度事業費(決算額)である。	【116千円】 【1,937千円】 【28,725千円】	④市コミュニティバス事業(公共交通ネットワーク再構築事業) ⑤交通体系整備事業	【20,374千円】 【205千円】
	<ul style="list-style-type: none"> 三陸鉄道の利用促進に係るPR活動、路線バスの運行に対する支援やモデル実証実験事業等を実施し、市民らの移動手段の確保に努めた。【①、②、③、④】 有機的な公共交通ネットワークの再構築に向けて、各種実証実験の結果を踏まえ、課題整理等を行った。【⑤】 			
「計画具現化」や「指標達成」に向けた取組状況等	<p>※【】内の数値は、関連する事務事業である。</p> <p>【新たな取組等】</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成30年3月に大船渡市総合交通ネットワーク計画を改定した。 <p>【既存取組の拡充・見直し等】</p> <ul style="list-style-type: none"> デマンド交通やタクシーチケット配布などのモデル実証実験の周知・PRに努めた。 			

評価結果 (内部評価)	上記取組の状況による分析含むもの	<ul style="list-style-type: none"> 三陸鉄道の利用促進に係るPR活動のほか、企画列車等により市民が乗車する機会を設けた。 路線バスの運行に対する支援、実証実験事業の実施により、市民らの移動手段を確保した。 設置要綱の改正により、大船渡市地域公共交通会議を法定協議会とすることで、「市民」「交通事業者」「行政」が連携して公共交通を担う体制を作った。 																						
	の課題方向と今後等	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><課題></th> <th colspan="4"><今後の方向性></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>・バス・鉄道(BRT)等の利用者の減少</td> <td>⇒</td> <td>・乗り継ぎを意識した、わかりやすく・見やすいバスマップや時刻表の作成</td> </tr> <tr> <td>・震災後における商業施設や住宅等のまちの変化に伴う地域公共交通の確保</td> <td>⇒</td> <td>・震災後の被災地特例終了を見据えた、利用しやすい路線バスのルート変更について交通事業者とともに検討</td> </tr> <tr> <td>・高齢者(自動車免許不保持・返納者含む)の増加に伴う地域公共交通の充実</td> <td>⇒</td> <td>・通院や買い物弱者が利用しやすいルート・時間の見直しを交通事業者と調整</td> </tr> <tr> <td>・交通空白地域・交通不便地域など交通環境における地域間格差</td> <td>⇒</td> <td>・デマンド交通・タクシーチケット等実証実験の効果検証を図りながら、新たな地区・交通モードの検討</td> </tr> </tbody> </table>						<課題>		<今後の方向性>				・バス・鉄道(BRT)等の利用者の減少	⇒	・乗り継ぎを意識した、わかりやすく・見やすいバスマップや時刻表の作成	・震災後における商業施設や住宅等のまちの変化に伴う地域公共交通の確保	⇒	・震災後の被災地特例終了を見据えた、利用しやすい路線バスのルート変更について交通事業者とともに検討	・高齢者(自動車免許不保持・返納者含む)の増加に伴う地域公共交通の充実	⇒	・通院や買い物弱者が利用しやすいルート・時間の見直しを交通事業者と調整	・交通空白地域・交通不便地域など交通環境における地域間格差	⇒
<課題>		<今後の方向性>																						
・バス・鉄道(BRT)等の利用者の減少	⇒	・乗り継ぎを意識した、わかりやすく・見やすいバスマップや時刻表の作成																						
・震災後における商業施設や住宅等のまちの変化に伴う地域公共交通の確保	⇒	・震災後の被災地特例終了を見据えた、利用しやすい路線バスのルート変更について交通事業者とともに検討																						
・高齢者(自動車免許不保持・返納者含む)の増加に伴う地域公共交通の充実	⇒	・通院や買い物弱者が利用しやすいルート・時間の見直しを交通事業者と調整																						
・交通空白地域・交通不便地域など交通環境における地域間格差	⇒	・デマンド交通・タクシーチケット等実証実験の効果検証を図りながら、新たな地区・交通モードの検討																						
進捗度	B	の進捗度	<p>デマンド交通等各種実証実験を通じて交通不便地域から中心地区へのアクセスの向上を図ってきたところであり、現在は、持続可能な交通体系を目指し、路線バスを中心に交通事業者らと調整を行っている。</p>																					

総合戦略プロジェクト検証シート(平成27～29年度実績を踏まえて)

プロジェクト名 | 414 地域医療情報共有化プロジェクト

手段 ・ 意 図	気仙地区内の医療・保健・福祉などの関係者や関係事業所で構成する一般社団法人未来かなえ機構のもと、地域包括ケアシステムの一環として、気仙 3 市町で連携して
目的	地域住民の医療情報ネットワークシステムの構築に取り組む。

重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	実績値(計画期間)						達成率 (対H29)
			H26	H27	H28	H29	H30	H31	
① 地域医療情報ネットワークシステム参加機関数 累計	機関	60	0	7	23	32			53.3%
② 医療等情報提供同意者数 累計	人	10,000	0	1,452	3,892	4,983			49.8%

事務 関連する 事業	① 地域医療調査研究事業 【13,106千円】	② 環境未来都市推進事業【再掲】 【68千円】
	※【】内の数値は、平成29年度事業費(決算額)である。	
「計画具現化」や「目標達成」に向けた取組状況等 取組の実績(H27~)	<ul style="list-style-type: none"> ・気仙地区の医療・保健・福祉・介護等の連携に向けた取組を共同で実施する未来かなえ機構に参画している。 [①] ・医療機関や介護事業所等における医療・介護情報の共有に向けた地域医療情報ネットワークシステムを平成28年4月に構築した。 [①] ・情報提供同意者の募集・確保を経て、管内医療機関等の連携により地域医療情報ネットワークシステムが運用されている。 [①] ・「未来かなえネット」住民参加申込書(未来かなえ機構作成)の市内全世帯への配布を支援した。 [①] ・平成28年4月から大船渡市国民健康保険歯科診療所が当システムに参加した。 [①] 	
H29年度の変化	※【】内の数値は、関連する事務事業である。	
	<p>【新たな取組等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・両磐地区及び宮城県域との連携に向けての接続環境整備等の推進を支援した。 ・小児科オンライン及び救命救急システムの試行運用実施を支援した。 ・岩手県立大船渡病院と高田病院の入退院時の情報連携シートの様式統一の取組を支援した。 <p>【既存取組の拡充・見直し等】</p>	

評価結果 (内部評価)	上記指標の組状況による分析「成績」	課題と今後の方向性		
		課題	今後の方向性	
の課題方向性と今等後	<p>・医療情報の共有化による効果的なシステム運用の確立</p> <p>・ユーザーメリットの確立</p> <p>・</p>	<p>⇒・システムの参加機関や同意者を増やす取組の強化</p> <p>⇒・未来かなえネットの保健・福祉・介護等への利用拡大</p> <p>⇒</p>		
進捗度	B	の進捗理由度	他地区との連携に向けた取組が進められている一方で、効果的なシステム運用に向けて、参加機関及び情報提供同意者を増やす必要がある。	

総合戦略プロジェクト検証シート(平成27~29年度実績を踏まえて)

プロジェクト名 **421 市民活動団体等育成支援プロジェクト**

計画内容	手段・意図	テーマや課題に応じて公益活動を実施する市民団体等のコミュニティビジネス化を支援することで、経済的な自立を促しながら、							
	目的	地域課題の解決を図るモデルを構築する。							

重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	基準値				実績値(計画期間)			達成率 (対H29)
			H26	H27	H28	H29	H30	H31		
① 「市民主体のまちづくり活動が活発である」と答えた市民の割合	単	%	40.0	15.9	16.0	17.8	19.4			48.5
②										

事務連する	①市民活動団体補助事業 ②市民活動団体研修事業	【7,665千円】 【0千円】	③協働推進事業	【16,488千円】
	※【】内の数値は、平成29年度事業費(決算額)である。			
「計画具現化」や「指標達成」に向けた取組状況等	※【】内の数値は、関連する事務事業である。			
	【新たな取組等】 ・大船渡市民活動支援センターにおいて、市民活動まつりを企画・実施し、市民活動支援補助金交付団体をはじめ、各団体の活動内容の市民への周知及び団体間の交流促進を図った。 ・大船渡市市民活動支援センターの運営を担ってきた大船渡市市民活動支援協議会（任意団体）を母体として、平成30年2月に特定非営利活動法人おおふなと市民活動センターが設立された。			
H29年度の変化	【既存取組の拡充・見直し等】			

評価結果 (内部評価)	上記指標取組状況による「成績分析含む」	・東日本大震災からの復興、子育て支援、防災、文化、歴史、交流イベント、地域資源の活用等、多様な市民活動団体等から幅広い分野で大船渡市市民活動支援事業補助金の交付申請があり、市民活動が活発に行われている。 ・大船渡市市民活動支援センターの運営主体について、組織基盤の強化が図られた。 ・市民活動に対する市民の理解が年々高まっている。
	の課題方向と今後等	<課題> ・市民活動団体等における安定した活動資金の確保 ・中間支援組織としての市民活動支援センターの自立的な運営と活用 ・
進捗度	の進理據由度	<今後の方向性> ⇒・活動資金確保に向けた研修の実施や情報提供等による支援強化 ⇒・市民活動支援センターの今後のあり方の検討 ⇒
	B	市民活動団体に対する各種支援が浸透し、活動の活発化が促進されたこと等により、市民活動に対する市民の理解が年々高まっている一方で、市民活動支援センターを中心に市民活動団体等の自立運営を促進する必要がある。

総合戦略プロジェクト検証シート(平成27~29年度実績を踏まえて)

プロジェクト名 **422 都市間交流連携推進プロジェクト**

計画内容	手段・意図	連携市町村住民や学生等と市民団体や地域団体との交流事業を促進し、							
	目的	活力ある地域づくりを推進する。							

重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	実績値(計画期間)					達成率 (対H29)
			H26	H27	H28	H29	H30	
① 連携協定等を締結した自治体や大学等の件数 累	件	30	24	30	36	38		126.7
②								

事務連絡する事業	① 銀河連邦サンリクオオフナト共和国運営支援事業 【5,558千円】	④ 國際リニアコライダー誘致促進事業【再掲】 【447千円】
	② 姉妹都市交流事業 【40千円】	⑤ 地域資源活用交流促進事業【再掲】 【560千円】
③ 北里大学連携促進事業 【1,351千円】		⑥ 大学等連携促進事業 【716千円】

※【】内の数値は、平成29年度事業費(決算額)である。

「計画具現化」や「指標達成」に向けた取組状況等	取組の実績(H27)	<ul style="list-style-type: none"> 銀河連邦各共和国との交流を継続して実施した。〔①〕 銀河連邦各共和国を含めて災害協定36件を締結し、緊急時の相互応援体制を整えた。〔①、⑥〕 包括連携協定については、自治体2件、大学3件、金融機関3件の計8件を締結し、協定内容に応じた相互交流事業を実施した。金融機関については地方創生の推進に係る協定となっている。 北里大学海洋生命科学部附属三陸臨海研究センターの運営費の一部を支援した。同センターは宿泊施設を備えており、学生の現地研修に活用された。〔③〕 地域資源である椿をテーマとして、明治大学、相模女子大学の学生と連携して、椿に係る資料づくり、椿の植樹、椿実収集、保育園児を対象とした椿を学ぶ活動等を実施した。〔⑤〕
	※〔〕内の数値は、関連する事務事業である。	

H29年度の変化	【新たな取組等】
	【既存取組の拡充・見直し等】 ・新たに神奈川県藤沢市と災害協定を締結した。 ・明治大学との協定期間の満了に伴い、協定の有効期間を2年間とした上で、改めて協定を締結した。

評価結果(内部評価)	上記取組による「成果」	学生の視点や行動力を活かした地域課題解決の取組や、地域の人材育成に関する支援により地域づくりが図られた。 子ども留学交流事業を2泊3日、銀河連邦構成市町で実施しており、毎年市内小学生5~6人と引率者3人が参加している。参加児童は、事業終了後、各学校にて発表会を実施する等、情報発信している。	
	の課題方向と今後等	<課題> ・ボランティア等の復興支援から相互の人的・知的資源を活かした連携による地域活性化の取組への発展 ・ILC実現に向けた、気仙2市1町の機運の醸成 .	<今後の方向性> ⇒・復興支援に係る協定から地域活性化や地方創生に係る協定への転換 ⇒・県や関係市町村と連携し、ILC実現に向けた活動への積極的な参画 ⇒
進捗度	A	の進捗理由	学生の視点や行動力を活かした地域課題解決の取組等が行われる等、各種協定内容に応じた連携交流事業が展開されている。

総合戦略プロジェクト検証シート(平成27~29年度実績を踏まえて)

プロジェクト名 **431 再生可能エネルギー普及促進プロジェクト**

計画内容	手段・意図 目的							
		家庭用太陽光発電設備の普及を図る。		民間主導による再生可能エネルギーを活用した発電事業を支援する。				
重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	基準値 H26	実績値 (計画期間) H27 H28 H29 H30 H31	達成率 (対H29)			
① 太陽光発電システム設置住宅戸数 (補助対象分)	累戸	400	107	190 242 290	72.5			
② 再生可能エネルギー活用事業化件数	累件	10	48	76 89 (未把握)	—			
事務連する	① 環境未来都市推進事業 ② 再生可能エネルギー導入促進事業	【68千円】 【4,742千円】	③ 地方創生推進事業 (ローカル10,000) 【再掲】	【37,000千円】				
「計画具現化」や「目標達成」に向けた取組状況等	※【】内の数値は、平成29年度事業費(決算額)である。 ・気仙広域環境未来都市構想に基づき、再生可能エネルギー導入可能性調査を実施した。 [①] ・家庭用太陽光発電の普及を促進するため、家庭用太陽光発電設備の新規設置費用に対して補助金を交付している。 [②] ・再生可能エネルギーを活用した事業化を検討する事業者へ情報提供等を行った。(民間事業者による75MW級木質バイオマス発電所の建設が着工された。) [①]							
H29年度の変化	※【】内の数値は、関連する事務事業である。 【新たな取組等】 ・平成29年9月、市内セメント製造工場所有企業がバイオマス発電所の建設に着手した。							
評価結果 (内部評価)	上記取組による「成果含む」 の課題方向と今後等	既存取組の拡充・見直し等	・民間主導による大規模な再生可能エネルギー導入件数は、当初の目標を大きく上回っているが、国の第5次エネルギー基本計画において再生可能エネルギーが主力電源として位置付けられたことに鑑み、更なる導入促進に努める。					
	B	の進捗度	再生可能エネルギー活用事業件数は当初の想定を大幅に上回るものとなっている一方で、家庭用太陽光発電設備の導入の伸びが鈍化している。					

総合戦略プロジェクト検証シート(平成27~29年度実績を踏まえて)

プロジェクト名	432 公共施設適正配置とリノベーション推進プロジェクト
---------	------------------------------

計画内容	手段・意図	市民のニーズや人口減少の動向を注視しながら、	効率的な維持管理により、	遊休施設のリノベーションを推進し、
	目的	公共施設の統廃合や適正規模化を進める。	長寿命化を図る。	地域の活性化に資する。

重要業績評価指標	単位	目標値 (H31)	実績値(計画期間)					達成率 (対H29)
			H26	H27	H28	H29	H30	
① 公共施設の除却・統廃合件数	累件	2	0	2	2	12		600.0
② 遊休公共施設再利用件数	累件	1	0	1	1	1		100.0

事務連する事業	①財産管理事業	【2,046千円】	②公共施設等総合管理計画の個別施設計画策定業務	【0千円】	
	※【】内の数値は、平成29年度事業費(決算額)である。				
「計画具現化」や「目標達成」に向けた取組状況等	取組の実績(H27)	<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設等総合管理計画を平成29年3月に策定し、市ホームページ等で公表した。〔②〕 ・大船渡市ふるさとテレワークモデル実証事業の実施に伴い、平成27年度に盛中央団地1階3室をテレワークセンターとして改装した。〔①〕 			
	※〔〕内の数値は、関連する事務事業である。				
	H29年度の変化	<p>【新たな取組等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共施設等総合管理計画に基づき、各課等において個別施設計画策定に着手した。 <p>【既存取組の拡充・見直し等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個別施設計画策定の推進を図った。 			

評価結果 (内部評価)	(上記取組の状況による「成績」)	<課題>		<今後の方針性>	
		<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設等総合管理計画の縮減目標値と重要業績評価指標の目標値とのミスマッチの解消 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設等総合管理計画の策定に合わせた重要業績評価指標の目標値の見直し 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・平成31年度までの個別施設計画の策定 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> ・個別の施設計画策定について全庁的な検討体制の構築 	
		.	⇒		
進捗度	A の進捗度	概ね計画どおりに進捗しており、当初の目標値は達成している。			

