

事務事業名	出稼ぎ者支援事業			<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業	<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業									
政策体系	政策名	豊かな市民生活を実現する産業の振興			事業期間			予算科目						
	施策名	雇用の創出と安定			年度～			会計	款	項	目	事業		
	基本事業名	労働者福祉の推進						01	05	01	01	11		
根拠法令								事務事業区分						
所属	部課名	商工港湾部 商工課			【計画期間】 年度～年度 ※全体計画欄の総投入量を記入			A 政策事業	B 施設整備	C 施設管理	D 補助金等	E 一般(A～D以外)		
	課長名	佐々木毅												
	係名	労政係	電話	0192-27-3111										
	担当者	村上智哉	内線	111										
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 出稼労働者へのふるさとの情報提供等の支援事業を実施する。 主な業務 ① 広報等送付 ② 健康診断の実施 ③ 出稼ぎ互助会への加入等取次(出稼ぎ互助会事業は、公益財団法人ふるさといわて定住財団の事業であり、事故見舞金給付、賃金不払いの一部立て替え申請の取次を行う。) 事業費は、出稼労働者への支援事業に対して支出される。 (※出稼労働者:1ヵ月以上1年未満居住地を離れて就労する(雇われる)者かつその就労期間経過後は居住地に帰るものの中、市内に住所を有するものである。)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)								
総 投 入 量 (千 円)	国庫支出金													
	都道府県支出金													
	地方債													
	その他													
	一般財源													
	事業費計(A)	0												
人件費														
正規職員従事人数														
延べ業務時間														
人件費計(B)	0													
トータルコスト(A)+(B)	0													

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

○市広報・市議会だより送付

○健康診断の実施(1月)。

○出稼ぎ互助会への加入等取次

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

昨年度と同様。

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

出稼労働者

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

出稼労働者が自分自身の健康状態を把握し、安心して就労してもらう。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

福利厚生制度が整う。

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称	単位
ア 広報送付部数	冊
イ 健康診断実施回数	回
ウ	

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称	単位
カ 出稼労働者数(出稼ぎ互助会加入者数)	人
キ	
ク	

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称	単位
サ 健康診断受診率	%
シ 出稼ぎ互助会加入率	%
ス	

(2) 総事業費・指標等の推移

事業費 投入量	年度 単位	27年度(実績) 28年度(実績) 29年度(目標) 30年度(目標) 31年度(目標) 32年度(目標)					
		国庫支出金 千円	都道府県支出金 千円	地方債 千円	その他 千円	一般財源 千円	事業費計(A) 千円
人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1		
	延べ業務時間	時間	50	50	50		
人件費	人件費計(B)	千円	200	200	200	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	269	237	350	0	0
⑤活動指標	ア	冊	408	399	384		
	イ	回	1	1	1		
	ウ						
⑥対象指標	カ	人	16	13	13		
	キ						
	ク						
⑦成果指標	サ	%	29.1	26.7	36.1		
	シ	%	29.1	26.7	36.1		
	ス						

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

出稼労働者は、昭和30年代後半から増加はじめ、昭和40年代には急増するに至った。こうした動向に対処するため、岩手県は昭和41年に「岩手県出稼総合対策要綱」を策定し、また、出稼ぎは、特殊な就労形態であるため就労条件は必ずしも恵まれているわけではなく、その諸問題に対処するため昭和46年5月に出稼対策室を設置した。昭和46年10月には県及び市町村が一体となり行政の補完として県及び市町村の出損によって基本財産2億円を積立て、さらに会員会費、市町村負担金及び県補助金等によって事業運営する財団法人出稼ぎ互助会を設立した。しかし、出稼労働者の減少により平成11年4月1日からは財団法人ふるさといわて定住財團の出稼護事業として運営されている。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

出稼ぎ者が年々減少し、高齢化している。

雇用保険三事業として出稼ぎ労働者援護事業が平成18年度を持って廃止されたことにより、平成19年度から健康診断事業だけが、県補助金の対象となつたが、平成22年度からは県補助金も廃止され、市単独事業となつた。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

出稼ぎ者からは、広報等送付や健康診断があつてありがたいと言う声がある。

一方で、予防医学協会からは健康診断受診者の減少により他市町との合同開催や廃止等の見直しを行う必要があると指摘されている。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	健康診断の実施等によって出稼ぎ者の健康・安全が図られ、福利厚生制度が整うことにつながる。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	雇用の安定を図るために出稼ぎ者の情報を津々根に把握しながら、関係機関等と連携してしていく必要がある。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	対象は出稼ぎ者に限られており、意図も出稼ぎ者に対するものなので、拡大・縮小はできない。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】	出稼ぎ者自体が減少していることから、成果の向上余地は少ない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】	健康診断については、労働安全衛生法により、事業主に健康診断の実施が義務付けられている。広報の送付についても、インターネットの発達により、情報の入手手段がある。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	事業主の実施する健康診断を受診したり、インターネット等から必要な情報を入手できることから、本事業で実施せずとも、成果は維持できる。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	出稼ぎ互助会への加入取次ぎ等の事務は、出稼ぎ労働者がいるため継続する必要がある。個人情報を扱うこともあり、今現在の事務事業が必要最低限である。
公平性評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	出稼ぎ者を全員を対象としているため、サービスの偏りはなく、負担は、出稼ぎ互助会の会費のみであり、強制的な負担はない。
	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？			

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- 1 現状維持
- 2 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止



健康診断や広報の送付について、受益者の減少を考慮した事業の見直しが必要である。

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

出稼ぎ労働者の実態の把握が必要。
出稼ぎ労働者の理解・協力を得る必要がある。

(2) 改革・改善による期待成果

		コスト			
		削減	維持	増加	
向上	成績維持				
		●		×	
低下			×	×	×

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる
成果について該当欄に「●」を記入する。
(終了・廃止・休止の場合は記入不要)

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

- 1 現状維持
- 2 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

詳細な実態調査を実施し、事業の見直しを行う。