

事務事業名		つどいの広場事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業				
政策体系	政策名	02 安全が確保されたまちづくりの推進		事業期間		予算科目				
	施策名	08 子ども・子育て支援の充実		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成19 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ ※全体計画欄の総投入量を記入		会計 款 項 目 事業				
	基本事業名	12 子育て支援環境の充実				01 03 02 01 05				
根拠法令		子ども・子育て支援法				事務事業区分				
所属	部課名	生活福祉部子ども課		A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A～E以外)						
	課長名	下田牧子								
	係名	子育て支援係	電話						0192-27-3111	
	担当者	岡崎充博	内線						192	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)				
地域において子育て家庭の親とその子ども(概ね3歳未満の児童及び保護者)の交流等を促進する子育て支援拠点を設置し、地域の子育て支援機能の充実を図り、子育ての不安感等を緩和し、子どもの健やかな育ちを支援する。社会福祉協議会に運営を委託。 【手順】①委託契約の締結②委託金の支払い(5月・10月・3月の前金払い)③実績報告 【委託先】社会福祉法人大船渡市社会福祉協議会 【委託費】年額 4,800千円						総投入量 (千円)	国庫支出金 都道府県支出金			
		財源内訳	地方債 その他							
		事業費	一般財源 事業費計(A)	0						
		人件費	正規職員従事人数 延べ業務時間							
		件費	人件費計(B)	0						
			トータルコスト(A)+(B)	0						

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

1か所開設

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

前年度と同様。

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

乳幼児から小学校就学前の児童とその保護者等

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

交流の場の設置や行事開催など、子育て親子間の交流を深めるほか、子育てに関する専門的な知識を持つ職員等を配置することで、子育て親子間の育児不安の相談等に対応でき、育児に関する不安を解消できる。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

安心して子どもを産み育てることができる。

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称	単位
ア つどいの広場開設数	所
イ	
ウ	

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称	単位
カ つどいの広場利用延べ人数	人
キ	
ク	

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称	単位
サ つどいの広場利用延べ人数	人
シ	
ス	

(2) 総事業費・指標等の推移

事業費 投入量	年度 単位	27年度(実績)		28年度(実績)		29年度(目標)		30年度(目標)		31年度(目標)		32年度(目標)	
		千円	千円										
財源内訳	国庫支出金	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
	都道府県支出金	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
	地方債												
	その他												
	一般財源												
人件費	事業費計(A)	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800
	正規職員従事人数	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	延べ業務時間	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	人件費計(B)	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
	トータルコスト(A)+(B)	4,880	4,880	4,880	4,880	4,880	4,880	4,880	4,880	4,880	4,880	4,880	4,880
⑤活動指標	ア	所	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	イ												
	ウ												
⑥対象指標	カ	人	10870	9458	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
	キ												
	ク												
⑦成果指標	サ	人	10870	9458	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
	シ												
	ス												

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

地域全体で子育てを支援する基盤の形成を図るため。

(2) 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

地域の連携も薄れ、子育てに不安を抱えて孤立する家庭が増加しているため、市では、つどいの広場を平成19年7月に開設した。子育て家庭の息抜きと交流、情報交換の場として、子育て家庭に浸透してきている。子ども子育て支援法第59条第1項第9号に基づき、市町村が実施する事業。

・24年度までは子育て支援交付金運営要領、25年度は安心こども基金運営要領、平成27年度からは、子ども子育て支援交付金平成27年度から担当課が子ども課となった。

(3) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

遊具がたくさんそろっているので小さい子から大きい子まで遊べるので楽しい。他の親子とコミュニケーションを取れるのもいい。

平成28年度には、つどいの広場を会場に、市長と子育て中の母親との交流、意見交換を実施している。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	子育てる親とその子どもたちの交流として活用されており、子育て支援策として有効である。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	家庭や地域における子育て機能の低下や子育て中の親の孤独感や不安感の増大等への対応が求められていることから、地域における子育て親子の交流等を促進するための子育て支援拠点の設置について、子ども子育て支援法第59条第1項第9号に基づき、市町村が実施する事業である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	就学前児童を対象にした事業であり、対象を拡大する余地はない。 子育て不安の解消を図るという意図は妥当である。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】	事業の認知度をさらに上げるよう周知を図り、多くの人に活用されるようにする。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】	事業を廃止した場合、子育て親子の交流の場や育児不安の解消の場など、子育て支援の機会が減り、子育て支援施策が後退する。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	国が交付要綱で定める基準額の上限に満たない額で実施しており、その費用の大半は人件費に充てられているため、削減の余地は無い。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	市は委託契約や委託料の交付など最低限の事務しか行っていないことから削減の余地はない。
公平性評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	集いの場の提供や相談事業は公共性が高く、受益者負担は妥当ではないと思われる。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- 1 現状維持
 - 2 改革改善(縮小・統合含む)
 - 3 終了・廃止・休止
- 

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

事業の周知を図り、より多くの子育て中の親子や祖父母からの相談に対応していく。

(2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる結果について該当欄に「●」を記入する。
(終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成績	向上		●	
	維持			×
	低下		×	×

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

- 1 現状維持
- 2 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

親子で出かけられる場や相談・交流の場を求めるニーズは高いことから、今後も継続して実施するとともに、事業の周知に努め、多くの人に活用されるようにする必要がある。