事務事業ID 1295

平成 29 年度

事務事業評価シート

平成 29 年 7 月 31 日作成

事務事業名 難病患者等日常生活用具給付事業				□ 実施計画登載事業				□ 総合戦略登載事業						
_工 政策名		0 2 安心が確保されたまちづくりの推進				事業期間				予算科目				
政策体	施策名	U : Z : 				□ 単年度	のみ			会計	款	項	目	事業
体系						☑ 単年度	: 4品 2 辰			01	03	01	02	25
	基本事業名	福祉サ 0 4				(開始		8 年度	€ ~)					
	根拠法令	大船渡市小児慢 生活福祉部地		日常生活用具給付	事業実施要綱	□ #88878	宁 ′	左座	ŀ		事務事	業[<u> 조分</u>	
F	所 課長名	三上 護	以惟仙味			期间限	【定複数 朝間】	干及			女策事業 施設管理			
Į	係名 担当者	障害福祉係 金野 しおり			-27-3111 186	<mark>↓↓</mark> ※全体計画	年度~		年度		□改官垤 −般(1~∠			. च
	務事業の概要の	(具体的なやり)	方、手順、詳 終	田。期間限定複	数年度事業は全	全体像を記	述)			画(※	期間限定	複数	年度の	りみ)
	I 常生活を支援す を促進し、小児慢			⁻ ることにより、居宅 図ス	どでの療養生活の	支援及び自	立と社会	会参	財	国庫	支出金			
用	具は、対象者の実	と情に応じた日常	生活用具を給	付する。	n	7 . W . H	B & 44	総	事源		^{府県支出金} 也方債			
	Eな業務内容は、 者から費用の請求			、審査し、支給(去	『下)決定をする。	その後、用	具を支約	合した 投 入	業 内費 訳	7	の他			
	業費は、用具の							量			<u>般財源</u> 計(A)			0
								<u></u>			(A) (従事人数			0
								Ä			務時間			0
											計 (B) ト(A)+(B)			0
1	現状把握の部	(DO)												
(1)	事務事業の目	的と指標												
	手段(主な活動 年度実績(前年		な活動)			(5) 活動	動指標	(事務事業の) 名		す指標)	ı		単位	立
• /]	、児慢性特定疾患	見に必要な日常	さま活用具を業	者へ委託して給付	ナする。	ア申記	 清件数	н	113				件	
• 堺	具へ実施状況等に	こついて報告する	0											
	年度計画(今年	度に計画してし	いる主な活動)		1								
月リ:	年度と同様					ウ								
<u> </u>	対象(誰、何を	社会にしてい 7	(W TY) 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	. 白彤次语生		⑥ 対領	象指標	(対象の大きさ		漂)			単位	_
_	別 (証、 问 を 児慢性特定疾患)(<i>)</i> (<i>)</i> (<i>i</i>)	7日		カ申記	丰	名	ተ小				単1 人	
							明 日 奴						八	
						+								
	意図(この事業 具を給付すること			のか) ってもらい、本人お	よび家族の精神	2								
	、経済的負担を少			, , , , ,		7 成!	果指標	(対象における		成度を表	長す指標)		*** 1	
						7	I I I M	名	杯				単位	
_				どのように貢献	(するのか)	サ決定	定件数						件	
障	害者が自立した日	常生活を送るこ	とができる。			│						円		
						\								
(2)) 総事業費·指	票等の推移				<u> </u>								
			年度 単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	30年度(目標)	31年	度(目標)	32	2年度	(目標)
	国庫支出 都道府県		千 円	0	0		28		28		28			28
	世	スロ亚	千 円	U	0	0 20			20	20				
投	書 お その他 一般財源	<u> </u>	千 円	0	0	29		29		29		29		
入量	事業費計(A)		千円	0	0	57		57		57		57		
_	人 正規職員従事人数 性 延べ業務時間		時 間	5	5	1 5		1 5		<u>1</u> 5	1 1 5 5			
	サ 人件費計(B)		千 円	20	20	20		20 2			20	20		
	トータルコ	スト(A)+(B) ア	千 円 件	20	20		77 1		77		77			77
	⑤活動指	-	112	0	0		1		1		1			1
		ウ												-
	@+1#1F1	カ tm	人	0	0		1		1		1			1
	⑥対象指	標 キ ク												
		# #	件	0	0		1		1		1			1
	@ -1 = 11-1	標シ	円	0	0	0 57			57					57
	⑦成果指	ス					+							

事務事業名 難病患者等日常生活用具給付事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

1295

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

平成18年10月から事業を開始した。これより以前に、国などで難病患者・リウマチ患者に対して在宅生活を送る上で必要な日常生活用具を給付する事業に補助金を出していたが、本市でも対象者が発生することが予想されたことから事業を開始した。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

平成25年4月から難病患者についても障害者の範囲に含めることとなり、現在の対象者は小児慢性特定疾患児のみとなる。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

特になし

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	見直し余地がある ⇒【理由】結びついている ⇒【理由】
	この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか?	日常生活用具の給付により自立した日常生活を営むことは、小児慢性特定疾患児に対する有意義な支援となっている。
	② 公共関与の妥当性	見直し余地がある ⇒【理由】
	なぜこの事業を当市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?	法律及び国からの通知に基づき実施している事業である。
	③ 対象・意図の妥当性	見直し余地がある ⇒【理由】適切である ⇒【理由】
	対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか?	法律及び国からの通知に基づき実施している事業であり妥当である。
有効性評価	④ 成果の向上余地	□ 向上余地がある ⇒【理由】□ 向上余地がない ⇒【理由】
	成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない のか?	小児慢性特定疾患児を把握しているのは、保健所と各病院の医療相談室であり、適切な給付のため連携を密にしていく必要がある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	影響無 ⇒【理由】プ 影響有 ⇒【その内容】
	事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は?	法律に基づき実施している事業であり、廃止・休止すると自立した日常生活を送ることができなくなる恐れがある。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	削減余地がある ⇒【理由】 →
	成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力 など)	国で定めた単価基準、自己負担額の算定方法で事業を実施している。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	□ 削減余地がある ⇒【理由】 →□ 削減余地がない ⇒【理由】 →
	やり方を工夫して延へ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど)	担当職員数は1名であり、申請件数も年に数件の見込みであり、削減の余地はない。
平	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 □ 公平·公正である ⇒【理由】 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?	法律で定められた対象者、自己負担額を算定しており適正である。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)



4 課長等意見

4 床长守总兄	
(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	現状どおり継続して事業を実施する。