事務事業ID 0957

平成 29 年度

# 事務事業評価シート

平成 29 年 7 月 31 日作成

	事	務事業名	教育設備	、教材	一等整備事業			□実	施計画登	載事業		□ 総	合戦略登	載事	業
		政策名		かなバ	を育む人づ	 くりの推進			事業期	間		<b>∧</b> = !		科目	_   <del> </del>
教育設						· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		□単	年度のみ			会計	款	頁	事業
設備		施策名 ————	学 1 5 学						F # 49 \ \			01	101		02 01
111	基	基本事業名	0 1 教	育環境	色の充実				<b>年度繰返</b> (開始	年度	€~)		(	03	02   02
	根	拠法令				.—————————————————————————————————————							事務事	業区	分
Ē	沂	部課名課長名	教育委員 市村 康		<b>络局</b> 学校教	(育課			間限定複数 †画期間】	年度			效策事業 <b>(</b>		
	萬	係 名	管理係				-27-3111	$\overline{\downarrow}$	年度		年度		施設管理 −般(1~4		
事	終三		新沼 千額				278 数年度事業は全		:計画欄の総 を記述)				期間限定		
7	区成:	24年度から実	<b>極された学</b>				学校図書、義務都						期间限止 <sup>1</sup> 車支出金	复数平	・良のみ)
		・整備する事業 業務は次の通								総	事源	都道	府県支出金		
1	学校	どごとに予算を	配分	~	10.1.1.1 11 Het-H	- ***				投	業内	1	也方債 その他		
		くで必要と思れ 、のとりまとめ、				至、購入手続き				入量	費訳		般財源		
		費は、教材購											計(A) 【従事人数		0
1	尹耒	貫は、 教的 蚺	八貫として	ХШСА	いる。					千円			1 <u>ル争人致</u> 終時間		
										<u> </u>			計 (B)		0
											トータ	ルコス	<u> </u>		0
		状把握の部 務事業の目													
		<del>75年末の日</del> 段(主な活動						5	活動指標	(事務事業の	舌動量を表	表す指標	)		
		<mark>t実績(前年</mark>								名	称				単位
		]書、義務教育 教育等設備に						ア	学校図書類	整備冊数					₩
今	年月	度計画(今年	度に計画	してい	る主な活動)	)		7/1	義務教育都	数材備品整	備件数	Ţ			件
					<b>教育等設備を</b>			ウ	理科教育等	等設備整備	i件数				件
								6	対象指標	(対象の大きる	を表す指	i標)			
	<b>対</b> : 中学		対象にして	ているの	のか) * 人や	自然資源等				名	称				単位
11,	十子	-1X						カ	学校数						校
								7/ +							
<u>(3)</u>	意	図(この事業	美によって、	対象	をどう変える	のか)									
		必要な教材を						2							
									成果指標	(対象における <b>名</b>		を成度を	表す指標)		単位
	<i>/</i> -L	<b>m</b> / <del>th</del> 1 <del>th</del> 4	W		- <del>-   -   -   -     -     -            </del>	18615151	N I- 7 - 1 \	<b>7</b> +	図書充足率			備基準	冊数)		%
_		<b>果(基本事</b> う 充実した学習			基本事業に	どのように貢献	(するのか)	\ <u> </u>							
									理科等備品	市允足率(	児有 観/	/ 整佣	<b>基準</b> 額)		%
								\ <mark>ス</mark>							
(2)	総	事業費・指権	漂等の推移	多	左击			, <u>v</u>							
		同佳士川	A		年度単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年	度(目標)	30年度(	目標)	31年	度(目標)	32年	度(目標)
	声	財 国庫支出 都道府県			千 円				4,200						
	業	地方債			千 円 千 円	50	50								
投入		一般財源			千 円	6,456	5,472		11,600		7,400		7,400		7,400
量		事業正規職員従	費計(A)		千 円 人	6,506 1	5,522		15,800 2		7,400		7,400		7,400
	件	延べ業務時間	間		時間	800	800		800		800		800		800
	費	人件費計(E	3) スト(A)+(B	)	千 円	3,200 9,706	3,200 8,722		3,200 19,000		3,200 0,600		3,200 10,600		3,200 10,600
		1. 7/0-1	XI (A) I (b)	ア	m	862	759		800		800		800		800
		⑤活動指	標	1	件	80	80		80		80		80		80
				ウ	件	-	_		160				_		-
		⑥対象指標	世	カキ	校	20	20		19		19		19		19
		<b>シッタ</b> 指	l亦	ク											
				+	%	113.5			115.0		115.0		115.0		115.0
		⑦成果指	標	シ	%	21.5	24.2		26.5		26.5		26.5		26.5
				ス				1				1		1	

事務事業名 教育設備、教材等整備事業

#### (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

#### ①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

昭和28年度に国庫負担事業として整備が開始され、昭和60年度には国庫負担事業は廃止されたが、教材整備はその後も継続的に実施している。

### ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

多様化していく社会にあって、児童生徒の生きる力と自ら学び自ら考える力を育成する教育が求められている。

### ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

理科教育等設備の整備について、教材業者から、毎年実施している市町村があるという情報が寄せられる。

## 2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<ul><li>見直し余地がある ⇒【理由】</li><li>結びついている ⇒【理由】</li></ul>
	この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか?	整備を進めることにより義務教育の充実に結びつく。
	② 公共関与の妥当性	<ul><li>見直し余地がある ⇒【理由】</li><li>妥当である ⇒【理由】</li></ul>
	なぜこの事業を当市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?	義務教育に係る事業であるため市が行うものである。
	③ 対象・意図の妥当性	<ul><li>見直し余地がある ⇒【理由】</li><li>適切である ⇒【理由】</li></ul>
	対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか?	全学校が対象なので追加・限定はできない。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<ul><li>□ 向上余地がある ⇒【理由】</li><li>□ 向上余地がない ⇒【理由】</li></ul>
	成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない のか?	整備するための予算が限られているため。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<ul><li>影響無 ⇒【理由】</li><li>影響有 ⇒【その内容】</li></ul>
	事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は?	整備をやめることにより、学力の低下を招く。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<ul><li>削減余地がある ⇒【理由】</li><li>削減余地がない ⇒【理由】</li></ul>
	成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力 など)	教育設備、教材等を整備する事業であるので削減は困難である。限られた予算の中で効率的・効果的な整備を行う。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	☑ 削減余地がない ⇒【理由】 ラ
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか? (アウトソーシングなど)	市で行うのは備品購入に係る契約及び支出事務であり、削減はできない。
公平	⑧ 受益機会・費用負担の適正 化余地	見直し余地がある ⇒【理由】 ラ
性評価	化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?	義務教育に係る事業であるため受益者負担はない。



### 4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容	
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	学校の教育環境の充実を図るためにも、本事業を継続して実施していく。	
	- 2/2 -	(大船渡市)