

| | | | | | | | | | | |
|---|-------|-----------------------|----|--|--|---|---------|----|----|----|
| 事務事業名 | | 日本スポーツ振興センター災害共済事業 | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業 | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 豊かな心を育む人づくりの推進 013 | | 事業期間 | | 予算科目 | | | | |
| | 施策名 | 学校教育の充実 115 | | 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度～) | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 |
| | 基本事業名 | 豊かで強い心の育成 013 | | | | 01 | 10 | 02 | 01 | 01 |
| 根拠法令 | | 日本スポーツ振興センター法第16条 | | 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～年度 | | 事務事業区分 | | | | |
| 所属 | 部課名 | 教育委員会事務局 学校教育課 | | | | A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(1~4以外) | | | | |
| | 課長名 | 市村 康之 | | | | | | | | |
| | 係名 | 学務係 | 電話 | 0192-27-3111 | | | | | | |
| | 担当者 | 葉澤 芳行 | 内線 | 288 | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 学校管理下で児童生徒及び幼児がケガなどをした時に、共済給付金を支給するものである。 主な業務は、各小中学校へ共済給付制度加入者の照会、災害共済給付契約の手続き、災害共済給付金請求、災害共済給付金支払い。 事業費は、災害共済給付契約を締結する時に必要となる当市負担金及び保護者負担金である。 平成23年度から平成26年度までの間、市立保育所分が当課管理となっていたが、平成27年度より生活福祉部こども課管理となる。 | | | | | | 全体計画(※期間限定複数年度のみ) | | | | |
| | | | | | | 総 投 入 量 (千 円) | 国庫支出金 | | | |
| | | | | | | | 都道府県支出金 | | | |
| | | | | | | | 地方債 | | | |
| | | | | | | | その他 | | | |
| | | | | | | | 一般財源 | | | |
| | | | | | | | 事業費計(A) | 0 | | |
| | | | | | | 正規職員従事人数 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務時間 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(B) | 0 | | | |
| | | | | | | トータルコスト(A)+(B) | 0 | | | |

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

各小中学校へ共済給付制度加入者の照会、災害共済給付契約締結の手続き、災害共済給付金請求、災害共済給付金支払い

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

各小中学校へ共済給付制度加入者の照会、災害共済給付契約締結の手続き、災害共済給付金請求、災害共済給付金支払い

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

市立小中学校児童生徒

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

市立小中学校児童生徒が安心して教育を受けることができる。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

健康でたくましく成長できる。

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

| 名称 | 単位 |
|-----------|----|
| ア 市立小中学校長 | 校 |
| イ | |
| ウ | |

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

| 名称 | 単位 |
|----------------|----|
| 力 市立小中学校 児童生徒数 | 人 |
| キ | |
| ク | |

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

| 名称 | 単位 |
|-------------------|----|
| サ 災害共済給付契約児童生徒加入率 | % |
| シ | |
| ス | |

(2) 総事業費・指標等の推移

| 事業費 投入量 | 年 度 単位 | 27年度(実績) | | 28年度(実績) | | 29年度(目標) | | 30年度(目標) | | 31年度(目標) | | 32年度(目標) | |
|-------------|----------------|-------------|---------------|-----------|-----------|------------|---------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | | 国庫支出金 千円 | 都道府県支出金 千円 | 地方債 千円 | その他 千円 | 一般財源 千円 | 事業費計(A) 千円 | 2,390 | 2,308 | 2,290 | 2,290 | 2,290 | 2,290 |
| 人 件 費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 150 | 150 | | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 600 | 600 | | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 2,990 | 2,908 | | 2,890 | 2,890 | 2,890 | 2,890 | 2,890 | 2,890 | 2,890 | 2,890 |
| ⑤活動指標 | | ア 校 | 20 | 20 | | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| | | イ | | | | | | | | | | | |
| | | ウ | | | | | | | | | | | |
| ⑥対象指標 | | カ 人 | 2571 | 2488 | | 2386 | 2333 | 2289 | 2220 | | | | |
| | | キ | | | | | | | | | | | |
| | | ク | | | | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | | サ % | 100 | 100 | | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | | シ | | | | | | | | | | | |
| | | ス | | | | | | | | | | | |

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

根拠法令の制定(昭和60年)に伴い、事業を開始している。

(2) 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

平成17年度から、インターネット回線を利用した独自のシステムを利用しての災害共済給付事務方法に変更となった。

(3) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

特になし

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | | |
|---------|--|---|---|
| 目的妥当性評価 | ① 政策体系との整合性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】  | 市立小中学校児童生徒が安心して教育を受けられるように、側面支援している事業である。 |
| | ② 公共関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】  | 根拠法令に基づき、当該保護者の同意を得て、遅延なく事業実施している。 |
| | ③ 対象・意図の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】  | 意図についても、根拠法令で定められており、限定追加する必要はない。 |
| 有効性評価 | ④ 成果の向上余地 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】  | 成果指標「災害共済給付契約児童生徒加入率」は、児童生徒、100%となっており、これ以上の成果向上余地がないため。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】  | 児童生徒の管理下における災害発生時に、災害共済給付金の支給がなくなってしまう。 |
| 効率性評価 | ⑥ 事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】  | 対象が根拠法令で定められており、削減余地はない。 |
| | ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】  | インターネット回線を利用した独自システムによる災害共済給付金事務となっている。 |
| 公平性評価 | ⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】  | 根拠法令に基づき、一定の範囲で保護者負担金を徴収することとなっている。 また、保護者負担金額の徴収についての苦情、要望等ないので、公平・公正である。 |
| | 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | | |

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- ① 現状維持
② 改革改善(縮小・統合含む)
③ 終了・廃止・休止
- 

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

(2) 改革・改善による期待成果

| | | コスト | | | |
|----|----|-----|----|----|---|
| | | 削減 | 維持 | 増加 | |
| 向上 | 維持 | | | | |
| | | ● | | X | |
| 成績 | 低下 | | X | X | X |

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。
(終了・廃止・休止の場合は記入不要)

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

- ① 現状維持
② 改革改善(縮小・統合含む)
③ 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

本事業については適正に進められており、今後も現状維持で進めていく。