

事務事業名		市営住宅改修・修繕事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業				
政策体系	政策名	潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間		予算科目				
	施策名	良好な生活空間の創造				会計	款	項	目	事業
	基本事業名	良質な住宅の供給				01	08	06	02	02
根拠法令		民法、借地借家法、公営住宅法、同施行令		<input type="checkbox"/> 単年度のみ		事務事業区分				
所属		部課名 住宅公園課 課長名 金野 久志 係名 住宅管理係 電話 0192-27-3111 担当者 大津 泉 内線 327		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和29 年度～)				A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(1~4以外)		
				<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入						
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)						
主な業務は、経年劣化に伴う建物維持のための大規模修繕や改修工事及び火事等の災害による復旧工事である。 平成26年10月から指定管理者制度を導入しており、50万円以下の小規模修繕については、指定管理者が対応している。 事業費は、市営住宅等の修繕、工事費に支出される。				総投入量 (千円) 事業内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0						

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
○修繕 市有住宅修繕 ○工事 田中南アパート復旧工事		ア	経年劣化、退居等による修繕申し出等件数 件
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ	1件当たり工事費が100万円を超える住宅改修工事件数 件
○修繕 市営住宅修繕		ウ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
市営住宅(建物)、市営住宅入居者。		名称	
		単位	
		カ	市営住宅等入居世帯数(各年4/1現在) 世帯
		キ	市営住宅等総数 戸
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		ク	
市営住宅の屋根等、建物の根幹に関わる部分の改修工事および建物を修繕することにより、快適に市営住宅に住めるようにする。		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
		名称	
		単位	
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)		サ	維持修繕等実施戸数 戸
良質な市営住宅を提供する。		シ	改善工事実施戸数 戸
		ス	

(2) 総事業費・指標等の推移									
		年度	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円	15,000	410				
		一般財源	千円	3,036					
	事業費計(A)		千円	18,036	410	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	4	1				
		延べ業務時間	時間	50	10				
		人件費計(B)	千円	200	40	0	0	0	
		トータルコスト(A)+(B)		千円	18,236	450	0	0	0
⑤ 活動指標		ア	件	4	1				
		イ	件	4	0				
		ウ							
⑥ 対象指標		カ	世帯	558	701				
		キ	戸	810	901				
		ク							
⑦ 成果指標		サ	戸	3	1				
		シ	戸	1	1				
		ス							

事務事業ID	0649	事務事業名	市営住宅改修・修繕事業
--------	------	-------	-------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	市営住宅を設置した昭和28年以降必要に応じて開始された。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	平成26年10月より指定管理者制度を導入しており、50万円以下の小規模修繕については、指定管理者が対応している。住宅の根幹に関わる屋根や外壁部分等に経年劣化が進んでおり、大幅な改修が必要な住宅がある。しかし、災害公営住宅の建設により、市営住宅の総数が増大していることから、将来的な適正管理戸数を推計するため、市営住宅等長寿命化計画を策定し、効率的かつ効果的な修繕等を行う必要がある。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	指定管理者の導入により、修繕要望への対応が迅速化され、入居者から好評を得ている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 暮らしやすい住宅を提供することにより、市民生活の向上に寄与し良好な住環境を提供している。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 公営住宅法、市営住宅条例等により市が修繕を行う義務がある。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 築後40年以上を経過した住宅がほとんどであることから、良質な住宅を維持するためには今後も改修が必要である。市営住宅等長寿命化計画を策定し、修繕や改修を図るべき住宅を見極め、必要な住戸に対応する。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 現在の予算額では向上は難しいが、現状は維持できる。老朽化した市営住宅を継続して改修・維持修繕することにより安定した居住環境が確保される。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 維持修繕は欠かせないものであり、住宅改善の休止は、良質な住宅を提供できないことになるので不可能である。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 事業費を削減した場合は、適正な住宅供給ができず、市民生活の向上に寄与することができない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 必要最小限の人員で業務を遂行している。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 退去時は畳の表替え、襖・障子の張替えは入居者負担である。老朽化等によるものは、市に改修修繕義務がある。また、災害等による破損については、加入している保険の建物損害共済金の対象となっている。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果																		
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む)  ③ 終了・廃止・休止	左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。(終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1" data-bbox="1244 1758 1492 1971"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×
	コスト																		
	削減	維持	増加																
成果	向上																		
	維持	●	×																
	低下	×	×																
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																			
公営住宅法との関連により、トイレの水洗化、浴室設置等といった大規模な住宅利便性改善を行うと使用料が高くなってしまい、低額所得者に対して低廉な家賃で良質な住宅を提供するという公営住宅の原則において、利便性の向上に伴う家賃負担のバランスについて検討していかなければならない。																			

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	