

事務事業名		東北海事広報協会参画事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合戦略登載事業				
政策体系	政策名	014 潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間		予算科目				
	施策名	211 交通・港湾物流ネットワークの充実		<input type="checkbox"/> 1年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 2年度繰返 (開始 不明 年度～)		会計	款	項	目	事業
	基本事業名	013 港湾取扱貨物の確保				01	08	04	01	09
根拠法令				事務事業区分						
所属	部課名	商工港湾部企業立地港湾課		A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A~D以外)						
	課長名	武田 英和								
	係 名	港湾振興係	電話						0192-27-3111	
	担当者	新沼 圭史郎	内線						118	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)				
<ul style="list-style-type: none"> ・社団法人東北海事広報協会会員として加入し、負担金を支出している。 ・会員は、平成28年4月1日現在、普通会員として民間企業者等121社、特別会員として8市2町、賛助会員として22団体、合計153団体等を会員としている東北地区の協会である。市内の1団体及び事業者も2社加入している。 ・協会では、年一回、会報「海の日特集号」を発行しており、市長等の寄稿等を求められ、記事提供したときもある。 ・平成22年度までは「海の日」に大船渡港に入港する貨物船等に対し、船舶代理店を通じ、記念品を贈呈した。 ・「青少年海事意識啓発事業」として、客船入港歓迎セレモニー・アトラクションに児童等へ出演依頼し、セレモニ一体験等海事思想の啓発に努めている。 ・平成26年度は、セメント運搬船船内見学会・巡視船舶内見学会・客船「にっぽん丸」船内見学会を東北海事広報協会等と共に催した。 ・事業費は、平成26年度より負担金20千円となっている。 						総投人量	財源内訳	国庫支出金	都道府県支出金	
			年度～	年度	地方債	その他	一般財源	事業費計(A)	0	
					事業費	人件費	正規職員従事人数	延べ業務時間	人件費計(B)	0
					(千円)	費		トータルコスト(A)+(B)		0

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

- ・東北海事広報協会の「青少年の海事意識啓発事業」を活用した事業実施
- ・刊行物の受領と整理
- ・市長等の広報誌への寄稿

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

- ・市長等の広報誌への寄稿
- ・総会への出席
- ・東北海事広報協会の「青少年の海事意識啓発事業」を活用した事業実施

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

- ・東北海事広報協会

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

東北海事広報協会が、市民に「海の日」の趣旨である、国民が海の恩恵に感謝し、海洋国日本の繁栄を願うことなどの海事思想の普及の展開を図るようになる。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

- ・港湾関連企業・団体との連携が図られ、ネットワークができる。

(2) 総事業費・指標等の推移

事業費 投入量	財源内訳	単位	年度	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標)
			千円						
	国庫支出金	千円							
	都道府県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円							
	一般財源	千円		20	20	20	20	20	20
	事業費計(A)	千円		20	20	20	20	20	20
	正規職員従事人数	人		1	1	1	1	1	1
	延べ業務時間	時間		8	8	8	8	8	8
	人件費計(B)	千円		32	32	32	32	32	32
	トータルコスト(A)+(B)	千円		52	52	52	52	52	52
⑤活動指標	ア	回		0	0	1	1	1	1
	イ	回		1	1	1	1	1	1
	ウ								
⑥対象指標	カ	企業等		154	153	153	153	153	153
	キ	企業等		3	3	3	3	3	3
	ク								
⑦成果指標	サ	冊		1	1	1	1	1	1
	シ								
	ス								

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

本協会は、昭和40年度に設立された団体であり、当市が会員になった経緯は定かではないが、相当前から加入しているものと推察される。

(2) 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定期と比べてどう変わったのか?

・平成8年より7月20日が「海の日」の祝日となり、平成15年からは7月の第3月曜日が「海の日」となった。平成28年より7月20日に再固定日の予定である。
 ・以前は、海事関係者(港湾関係者)のソフトボーラー大会などを開催していた時期もあったが、人員減や日程調整の難しさなどにより、「海の日」に入港する貨物船等への記念品贈呈を通じた海事思想の普及の取り組みに変更。記念品の贈呈は平成22年度まで実施。近年は「青少年の海事意識啓発事業」として、児童の各種船舶船内見学会等を実施している。

(3) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・意見、要望は寄せられていない。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】
	この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?	・市内民間企業3社が加入し、広報誌として東北管内1,300部が発行されているほか、要請に応じて、大船渡市長の寄稿文を掲載したときもあり、市、大船渡港のPRがなされている。これらにより、港湾関連企業・団体のネットワークづくりに役立っていると考える。	
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】
有効性評価	なぜこの事業を当市が行わなければならぬのか?税金を投入して、達成する目的か?	・当市のほか宮古市、釜石市と県内3市が加入しており、港湾所在市として横並びの関係もあり、脱退は難しいものと考える。	
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】
	対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか?	・東北海事広報協会に参画し、「海の日」の趣旨である、国民が海の恩恵に感謝し、海洋国日本の繁栄を願うことなどの海事思想の普及を図るために事業を展開することは、大船渡港のPRや港湾関連企業・団体のネットワーク化につながることから、妥当と考える。	
効率性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
	成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?	・「海の日」の趣旨をPRするため、「海の日」に合わせた事業を行っており、現状より向上の余地はないと考える。	
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】
公平性評価	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	・県内・東北の港湾所在市町村が加入していることから、廃止・休止は難しいものと考える。	
	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	・定款に会費は1口・年額1万円と規定されており、平成26年度より2口入っており、削減の余地はない。	
効率性評価	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできいか? (アウトソーシングなど)	・これまで業務時間は多くないことから、削減の余地は少ない。	
	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】
公平性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?	・他市町村の加入の状況等もあり、民間事業者等も会費を納付しており、不公平はないものと考えている。	

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- ① 現状維持
- 2 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止



(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

特になし。

(2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。
 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト			
		削減	維持	増加	
成績	向上				
			●	X	
維持	低下		X	X	X

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

- ① 現状維持
- 2 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

市長の広報誌への寄稿などを通じて積極的に大船渡港をPRできるほか、積極的に「青少年の海事意識啓発事業」を活用し、市民が海と親しむ場を創出できることから効率的な事業となっている。