事務事業ID 0572

平成 29 年度

事務事業評価シート

平成 29 年 7 月 31 日作成

事務事業名			公有林整備事業						□ 実施計画登載事業 □ 総合戦略登							事業	
		政策名		立した	た行政経営の確立				事業期間					予算科目			
政策									畄午	度のみ	IIF)		会計	款	項	目	事業
策体系		施策名			す政運営の推								01	06	02	04	00
系	į	基本事業名		主財源	原の確保と公	有財産等の適」	E管理	~		度繰返 幫始	年月	₹~)	01		,_	01	1
	相	拠法令							()/.		10	,		事務事	*業	区分	
見	F	部課名課長名	農林水産		木課					限定複数	年度		ΑI	攺策事業	В	施設整	備
厚		係 名	林業係	干	Ī	電話 27	-3111	lacksquare	Late	■期間】 年度 ^	~	年度		施設管理 一般(A~[等
#	マタケー	担当者	鈴木 林	1511 -						画欄の総							
						田。期間限定複類 ない補植等の補助					良質	全体計		期間限定	複数	[年度の	み)
材(ひ生	三産を図る。				3. 11112 4 1111	2411 2KG 14 * 1 * 1	13.11	1 2 7 10 7	, , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, , ,	財		軍支出金 府県支出金		-	
		<header-cell>事業内容は、①事は、施行実施</header-cell>			食加人である。 斗等で支出され	いる。					総投	事源		也方債			
						-0					入	業内訳		その他 般財源	_		
											量			計(A)			0
											←			従事人数			
											円			:務時間 計(B)	┢		0
														F(A)+(B)			0
1	玥	状把握の部	S(DO)														
(1)	事	務事業の目	的と指標														
		段(主な活動 <mark>隻実績(前年</mark>		ト主な	活動)			1 1	(<u>5</u>) 沼	舌動指標	(事務事業の) 名		ず指標)		単位	7
					采、森林保険力	加入等)		1	アな		Н	11:31:				ha	
									7 TH	田/恒田/頃					<u> </u>		
今	年月	度計画(今年	度に計画	してい	る主な活動))		ויק	イ参	柒林保険 業	f規·継続	加入				ha	
		森林保険加力							ウ								
									,	付象指標	(対象の大き	たますお	堙)		\perp		
				こいるの	のか) * 人や	自然資源等			<u> </u>	W 11 (W 1.	名		7本/			単位	<u>L</u>
国	車有	前助対象外の.	人工林。						カ オ	市有林1齢	級以下(5:	年生以一	下)人]	L林面積		ha	
								 	+. 7	集林整備 6	: 14				+		
<u> </u>	ᅭ		*1- L -	44 <i>6</i> 4	とじこ本ニフ	0 41)			十岁	米怀登佣店	山傾				L	ha	
1					をどう変える 替えし、森林	のか) 環境を良くする。			ク								
						と 害を最小限にくい	小止める。	N	⑦ 反				成度を	表す指標)			
								7	友	甫植実施率	名(補植で		手/補 料	すが必要	+	単位	Ĺ
4	結	果(基本事業	業の意図:.	上位の)基本事業に	どのように貢献	(するのか)	١		(面積)		こ7年四月月	(/ 'Im'i	世》,"名·安		%	
財	産を	で有効活用する	る 。							保険加入面 面積)	積率(保	険加入	面積/	森林整備		%	
								\		11个月/					+		
(0)	411	***	E 6 0 14 1	-				ot	ス						L		
(2)	稅	事業費・指	宗寺の推移	5	年度	27年度 (実績)	28年度(実績)	20	0 年 度	〔目標〕	30年度(日梅)	21年	度(目標)	31	2年度(日梅)
		₊₊ 国庫支出	金		単位 千 円				一尺	(H)75/	00十1文(山 (赤/	31 T	人(口'环/	32	- 1.1%	ロ 1ボ /
	事	財都道府県	支出金		千 円 千 円										F		
	業費	内地方領			千円			\vdash							+		
投 入	复	一般財源			千円	898	1,944			1,945		2,070		2,070	L		2,070
量	人	正規職員従	:費計 (A) 事人数		チ 円 人	898	1,944 1			1,945 1		2,070		2,070	-		2,070
	件費	延べ業務時間			時間	350	350			350		350		350	L	1	350
		人件費計(E トータルコ	3) スト(A)+(B))	千円 1,400 千円 2,298		1,400 3,344				1,400 3,470		1,400 3,470			3,400 3,470	
				ア	ha	4.16	,			1.60		3		3			3
		⑤活動指	標	1	ha	54.09	100	\perp		97.62		100		100	4		100
				ウカ	ha	4.16	А	₩		1.60		3		3	+		3
		⑥対象指	標	カキ	ha ha	4.16 54.09	100			97.62		100		100			$\frac{3}{100}$
		© 1,130,1E	1747	ク		31.00	100	<u> </u>		502				100	+		
				サ	%	100				100		100		100			100
		⑦成果指	標	シ	%	100	100			100		100		100	1		100

事務事業名 公有林整備事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

0572

この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

市民にとって最も身近にある森林の景観と機能の維持向上を目的に事業に取り組むこととした。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

シカの食害等により枯れた苗木を植え替えたことや吉浜海岸の保安林下刈により、森林の景観及び機能の維持が継続的になされた。 なお、東日本大震災津波の影響により、吉浜海岸の保安林が流出したため、平成23年度以降は保安林下刈は事業廃止となった。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

特になし。

評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

見直し余地がある ⇒【理由】 ① 政策体系との整合性 結びついている ⇒【理由】 市有林は市の財産であり、市が適正な管理をする必要がある。 この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? 森林の適正な管理がなされれば、良質材の生産につながり、素材として高く販売できるので自主財源を増やすこ とができる。また、採算性の向上による林業の振興、森林の持つ公益的機能の高度発揮が期待できる。 的 見直し余地がある ⇒【理由】 つ ② 公共関与の妥当性 ▼ 妥当である 妥 ⇒【理由】 ラ 事業実施場所は市有林であるので、市が事業主体とならなければならない。 なぜこの事業を当市が行わなければなら ないのか?税金を投入して、達成する目的か? 性 評 価 見直し余地がある ⇒【理由】 ③ 対象・意図の妥当性 ■ 適切である ⇒【理由】" 対象、意図を補植(1齢級以下)、森林保険加入(森林整備面積)に限定しており、適切である。 対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか? ⇒【理由】 つ 向上余地がある ④ 成果の向上余地 向上余地がない ⇒【理由】^c 事業を継続し、成果の維持を図る。 成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 影響有 ⇒【その内容】 つ 佃 森林が荒廃し、森林の持つ公益的多面的機能及び市有林の財産価値が低下する。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は? ⇒【理由】ラ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 削減余地がない ⇒【理由】 ' 毎年度、整備が必要な面積を最低限の事業費で対応している。 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 ⇒【理由】ラ 削減余地がある 評 減余地 削減余地がない ⇒【理由】□ 価 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で 補植等は既に委託しており職員の業務時間の短縮はできない。 きないか?成果を下げずにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト ⑧ 受益機会・費用負担の適正 見直し余地がある **⇒【理由】** 化余地 平 公平・公正である ⇒【理由】≒ 性 直接の受益は市であり受益者負担は発生しない。 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)



4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容	
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	現状どおり継続して事業を実施する。	
	(大船渡市)	