事務事業ID 0341

平成 29 年度

事務事業評価シート

平成 29 年 7 月 31 日作成

	事務事業名	気仙広域	連合領	管理費負担金	金事務		□ 実施計画登	載事業	□ 総	合戦略登	:載事業	:
	政策名	自	立した	:行政経営の)確立		事業!	胡問			科目	
政策							単年度のみ	Allel	会計	款」	頁 目	事業
策体で	施策名	3 2 ^厂	域連携	携・交流の推	進				01	02	06	5 20
系	基本事業名	広 0 1	域行政	女の推進			▼ 単年度繰返	成10 年度~)	01	02	,1 00	20
	根拠法令	地方公務員	員法第:	39条			(170.70	从10 一尺)		事務事	業区分	
_	部課名		部企	:画調整課			期間限定複数	数年度	ΑI	改策事業	B 施設:	 整備
	所 課長名 係 名	新沼 徹地域交流	係		電話 0192 [.]	-27-3111	【計画期間】 年度	~ 年度		包括		金等
_	担当者	互野 伸			内線	216	※全体計画欄の			-般(A ~ □		
						数年度事業は3 する事務であり	È体像を記述) 、構成市町の負担	全体計		期間限定	复数年度	のみ)
は	、均等割10%、	人口割90%	で算え	定している。				が 財	和以共	市支出金		
会	官埋賀負担金は 費、選挙管理委	、	『争務』 『監査』	^{司職貝の稲子} 委員費に充当	寺の一般官埋貨 される。	をはしめ、	市町の職員研修		地	也方債		
								投業費	-	その他 般財源		
									事業費	計 (A)		0
								+ ,,,		従事人数 務時間		
								P 件 		計 (B)		0
								トータ	マルコス	├ (A)+(B)		0
	現状把握の部											
) <mark>事務事業の目</mark>) 手段(主な活動						⑤ 活動指標	■ (事務事業の活動量を	まずじ畑、)		
	「一段(王は) 「年度実績(前年		た主な	活動)			少/日到月日	名称	衣9拍标)	単	位
気	仙広域連合管理	費負担金の)支出				ア気仙広域	連合管理費負担金	金の額		Ŧ	-円
	年度計画(今年			る主な活動)		1					
'凤'	仙広域連合管理	質貝担金の)文出				ウ					
	11.50 / - 11.50						⑥ 対象指標	票(対象の大きさを表す打	旨標)			
	対象(誰、何を 船渡市(企画政策			のか) * 人や	P目然資源等		, 広城連合	名称 管理費負担金(大	船渡市	分)		位
	7,6 (22 F) 5771	141111111111111111111111111111111111111					力担当課		710 102 113	<i>)</i>	Ī	課
							7 +					
	意図(この事業						2					
大	船渡市分の管理	費負担金を	:納期2	内に納付する	0			票(対象における意図の)	幸 代 府 たき	キチャ (神)		
							一	名称	達 以及です	又 9 1日1宗/	単	位
	√盆田/甘★車⇒	性の音図.	- <i>l</i> ⇒ σ	/甘木車券/-	どのように貢南	*オスのか)		納期内納付率			C	%
_	和木(基本事 務を適切に処理					(9 (O) ()						
							\ <mark>ス</mark>					
(2))総事業費・指権	標等の推移	多	年度						<u> </u>		
	国庫支出	!수		単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	30年度(目標)	31年	度(目標)	32年度	(目標)
	事 都道府県			千 円								
	業内型が領			千 円 千 円								
投入	一般財源			千 円	0	0	0	0		0		0
量	事業人工規職員従	:費計 (A) 事人数		千 円 人	0	0	0	0		1		0
	件延べ業務時間	間		時間	1	1	1	1		1		1
	八叶貝印(L	B) スト(A)+(B)	千 円	4	4	4	4		<u>4</u>		4
	. 775-	, , , , ,	ア	千円	2,188		-	1		3,360		3,360
	⑤活動指	標	1									
			ウカ	課	1	1	1	1		1		1
	⑥対象指	標	カキ	武米	1	1	1	1	-	1		1
	© 1.1 X1101		ク									
			y	%	100	100	100	100)	100		100
	⑦成果指	標	シス									
						1	ii .	1	1			

事務事業名 気仙広域連合管理費負担金事務

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

0341

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

気仙地域の広域行政体制が、昭和40年から続いた気仙地区広域市町村圏協議会から、平成11年3月に、気仙広域連合に移行したことによる。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

厳しい財政状況を踏まえ、効率的な行政運営の観点から、一層、広域行政の推進が求められている。気仙広域連合においては、平成22年度 から正規の専任職員を1人削減し、臨時職員を1人採用している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

当事務による気仙広域連合への負担金支出に関して、市議会、住民等からの意見等はない。

評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

⇒【理由】¬ 見直し余地がある ▽ 結びついている ① 政策体系との整合性 ⇒【理由】 当事務により、気仙広域連合の安定的な運営が図られることは、構成(気仙地域)3市町の連携推進につながるものであり、政策体系に結びつく。 この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? 見直し余地がある ⇒【理由】ラ ② 公共関与の妥当性 ✓ 妥当である ⇒【理由】 ラ 気仙広域連合規約第17条で、関係市町の負担金を規定している。 なぜこの事業を当市が行わなければなら ないのか?税金を投入して、達成する目的か? 見直し余地がある ⇒【理由】 ③ 対象・意図の妥当性 適切である ⇒【理由】^c 気仙広域連合を円滑に運営するために負担金を支出しているものであり、対象・意図ともに適切であ 対象を限定・追加すべきか?意図を限 る。 定・拡充すべきか? ⇒【理由】▽ 向上余地がある ④ 成果の向上余地 「<mark>向上余地がない →【理由】 う</mark> 広域連合の運営に支障が生じないよう、納期内に支出しており、成果向上の余地はない。 成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない 効 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 佃 当事務を廃止すると、気仙広域連合の運営が成り立たなくなるため、廃止も休止もできない。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は? ⇒【理由】ラ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 削減余地がない **⇒【理由】** ¬ 大船渡市分の負担金を納付するもので、人件費以外に事業費(事務費)を要しない。 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 ⇒【理由】つ 削減余地がある ▶ 削減余地がない 評 減余地 ⇒【理由】 -価 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で 負担金の支払事務については、必要最小限の時間で処理しており、これ以上の削減余地はない。 きないか?成果を下げずにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト ⑧ 受益機会・費用負担の適正 見直し余地がある ⇒【理由】 ラ 平 化余地 ✓ 公平・公正である ⇒【理由】→ 性 気仙広域連合の構成市町の負担割合は、広域連合規約第17条で定められており、適正である。 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?

今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN) 3 (1) 改革改善の方向性 (2) 改革・改善による期待成果 左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) 1) 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) コスト 3 終了・廃止・休止 削減 維持 増加 (3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 向 維 成 × 持 果 低 X ×

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容				
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	必要な手続きに従って、適正かつ期限内に負担金の納付がなされている。				