

|   |         |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|---|---------|---------------------|----|---|----------------|-------------------------------------|----|--------------|------|-------|--|---------|--|-----|--|-----|--|------|--|---------|---|-----|--|----------|--|--------|--|---------|---|----------------|---|
| 事務事業名   |         | 市営住宅改修・修繕事業         |    | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業   |                | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| 政策体系  | 政策名     | 潤いに満ちた快適な都市環境の創造    |    | 事業期間  |                | 予算科目                                |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 施策名     | 良好な生活空間の創造          |    |   |                | 会計                                  | 款  | 項            | 目    |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 基本事業名   | 安全・快適な住宅づくりの推進      |    |   |                | 01                                  | 08 | 06           | 02   |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| 根拠法令  |         | 民法、借地借家法、公営住宅法、同施行令 |    | <input type="checkbox"/> 単年度のみ  |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| 所属  | 部課名     | 住宅公園課               |    | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返<br>(開始 昭和29 年度～)  |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 課長名     | 金野 久志               |    | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度<br>【計画期間】   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 係名      | 住宅管理係               | 電話 | 0192-27-3111  | 年度～ 年度         |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 担当者     | 大津 泉                | 内線 | 327   | ※全体計画欄の総投入量を記入 |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)  |         |                     |    | 全体計画(※期間限定複数年度のみ)   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| <p>主な業務は、経年劣化に伴う建物維持のための大規模修繕や改修工事及び火事等の災害による復旧工事である。</p> <p>平成26年10月から指定管理者制度を導入しており、50万円以下の小規模修繕については、指定管理者が対応している。</p> <p>事業費は、市営住宅等の修繕、工事費に支出される。</p> |         |                     |    | <table border="1"> <tr> <td rowspan="7">総投入量<br/>(千円)</td> <td rowspan="2">事業内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td></td> </tr> <tr> <td>正規職員従事人数</td> <td></td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td></td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>0</td> </tr> </table> |                |                                     |    | 総投入量<br>(千円) | 事業内訳 | 国庫支出金 |  | 都道府県支出金 |  | 地方債 |  | その他 |  | 一般財源 |  | 事業費計(A) | 0 | 人件費 |  | 正規職員従事人数 |  | 延べ業務時間 |  | 人件費計(B) | 0 | トータルコスト(A)+(B) | 0 |
| 総投入量<br>(千円)  | 事業内訳    | 国庫支出金               |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   |         | 都道府県支出金             |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 地方債     |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | その他     |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 一般財源    |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 事業費計(A) | 0                   |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
|   | 人件費     |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| 正規職員従事人数  |         |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| 延べ業務時間  |         |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| 人件費計(B)   | 0       |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |
| トータルコスト(A)+(B)  | 0       |                     |    |   |                |                                     |    |              |      |       |  |         |  |     |  |     |  |      |  |         |   |     |  |          |  |        |  |         |   |                |   |

1 現状把握の部(DO)

|  |  |                             |                              |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| (1) 事務事業の目的と指標   |  | (5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)     |                              |
| ① 手段(主な活動)   |  | 名称                          |                              |
| 前年度実績(前年度に行った主な活動)   |  | 単位                          |                              |
| ○修繕 市営住宅修繕   |  | ア                           | 経年劣化、退居等による修繕申し出等件数 件        |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動)                                      |  | イ                           | 1件当たり工事費が100万円を超える住宅改修工事件数 件 |
| ○修繕 市有住宅修繕   |  | ウ                           |                              |
| ○工事 田中南アパート復旧工事  |  | (6) 対象指標(対象の大きさを表す指標)       |                              |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等                              |  | 名称                          |                              |
| 市営住宅(建物)、市営住宅入居者。  |  | 単位                          |                              |
|  |  | カ                           | 市営住宅等入居世帯数(各年4/1現在) 世帯       |
|  |  | キ                           | 市営住宅等総数 戸                    |
|  |  | ク                           |                              |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)                                  |  | (7) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) |                              |
| 市営住宅の屋根等、建物の根幹に関わる部分の改修工事および建物を修繕することにより、快適に市営住宅に住めるようにする。 |  | 名称                          |                              |
|  |  | 単位                          |                              |
|  |  | サ                           | 維持修繕等実施戸数 件                  |
|  |  | シ                           | 改善工事実施戸数 戸                   |
|  |  | ス                           |                              |
| ④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)                         |  |                             |                              |
| 良質な市営住宅を提供する。  |  |                             |                              |

|                 |     |                |          |          |          |          |          |          |        |
|-----------------|-----|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 |     | 年度             | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(目標) |        |
| 投入量             | 事業費 | 国庫支出金          | 千円       | 16,275   |          |          |          | 3,250    |        |
|                 |     | 都道府県支出金        | 千円       |          |          |          |          |          |        |
|                 |     | 地方債            | 千円       |          |          |          |          |          |        |
|                 |     | その他            | 千円       |          |          |          | 15,000   |          |        |
|                 |     | 一般財源           | 千円       |          | 24,289   | 10,336   | 5,508    | 3,036    | 6,050  |
|                 |     | 事業費計(A)        | 千円       | 16,275   | 24,289   | 10,336   | 5,508    | 18,036   | 9,300  |
|                 | 人件費 | 正規職員従事人数       | 人        | 4        | 4        | 4        | 4        | 4        | 4      |
|                 |     | 延べ業務時間         | 時間       | 650      | 650      | 650      | 300      | 50       | 200    |
|                 |     | 人件費計(B)        | 千円       | 2,600    | 2,600    | 2,600    | 1,200    | 200      | 800    |
|                 |     | トータルコスト(A)+(B) | 千円       | 18,875   | 26,889   | 12,936   | 6,708    | 18,236   | 10,100 |
| ⑤活動指標           |     | ア              | 件        | 85       | 162      | 109      | 42       | 4        | 5      |
|                 |     | イ              | 件        | 1        | 1        | 1        | 0        | 4        | 1      |
|                 |     | ウ              |          |          |          |          |          |          |        |
| ⑥対象指標           |     | カ              | 世帯       | 418      | 405      | 470      | 551      | 700      | 1000   |
|                 |     | キ              | 戸        | 460      | 472      | 514      | 674      | 810      | 1050   |
|                 |     | ク              |          |          |          |          |          |          |        |
| ⑦成果指標           |     | サ              | 件        | 85       | 162      | 109      | 42       | 3        | 30     |
|                 |     | シ              | 戸        | 48       | 0        | 0        | 0        | 1        | 0      |
|                 |     | ス              |          |          |          |          |          |          |        |

|        |      |       |             |
|--------|------|-------|-------------|
| 事務事業ID | 0649 | 事務事業名 | 市営住宅改修・修繕事業 |
|--------|------|-------|-------------|

|  |   |
|--|---|
| <b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>                               |   |
| ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？                   | 市営住宅を設置した昭和28年以降必要に応じて開始された。  |
| ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ | 平成26年10月より指定管理者制度を導入しており、50万円以下の小規模修繕については、指定管理者が対応している。<br>住宅の根幹に関わる屋根や外壁部分等に経年劣化が進んでおり、大幅な改修が必要な住宅がある。<br>しかし、災害公営住宅の建設により、市営住宅の総数が増大していることから、将来的な適正管理戸数を推計するため、市営住宅等長寿命化計画を策定し、効率的かつ効果的な修繕等を行う必要がある。 |
| ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？  | 指定管理者の導入により、修繕要望への対応が迅速化され、入居者から好評を得ている。  |

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |                    |   |
|-----------------|--------------------|---|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性        | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒<br>この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？<br>暮らしやすい住宅を提供することにより、市民生活の向上に寄与し良好な住環境を提供している。  |
|                 | ② 公共関与の妥当性         | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒<br>なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？<br>公営住宅法、市営住宅条例等により市が修繕を行う義務がある。   |
|                 | ③ 対象・意図の妥当性        | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒<br>対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？<br>築後40年以上を経過した住宅がほとんどであることから、良質な住宅を維持するためには今後も改修が必要である。<br>市営住宅等長寿命化計画を策定し、修繕を、改修を図るべき住宅を見極め、必要な修繕に対応する。   |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地          | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒<br>成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？<br>現在の予算額では、向上は難しいが、現状は維持できる。<br>老朽化した市営住宅を継続して改修・維持修繕することにより安定した居住環境が確保される。  |
|                 | ⑤ 廃止・休止の成果への影響     | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒<br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？<br>維持修繕は欠かせないものであり、住宅改善の休止は、良質な住宅を提供できないことになるので不可能である。  |
|                 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段, 事務事業)<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒<br><input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒<br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？<br>同様な事業は無く、また老朽化の進んだ市営住宅等を良質なものとして維持するためには、改修・修繕工事は必要である。 |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地         | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒<br>成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)<br>事業費を削減した場合は、適正な住宅供給ができず、市民生活の向上に寄与することができない。  |
|                 | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒<br>やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)<br>必要最小限の人員で業務を遂行している。   |
|                 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地  | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒<br>事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？<br>退去時は畳の表替え、襖・障子の張替えは入居者負担である。<br>老朽化等によるものは、市に改修修繕義務がある。<br>また、災害等による破損については、加入している保険の建物損害共済金の対象となっている。  |

|        |      |       |             |
|--------|------|-------|-------------|
| 事務事業ID | 0649 | 事務事業名 | 市営住宅改修・修繕事業 |
|--------|------|-------|-------------|

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| (1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)   |  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)                     |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|---|--|--|----------------------------------|--|--|--|---|--|----------------------------------|-------|--|--|---|--|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>   | ① 目的妥当性                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ② 有効性                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり         | ③ 効率性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり   | <p>市営住宅の建物は年々老朽化が進み、修繕箇所が増えている。入居者の快適な生活環境を確保しつつ、効率的かつ効果的な維持管理をおこなうためには、市営住宅等長寿命化計画を策定し、各住宅の状況を見極めながら維持修繕を進める必要がある。</p> |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ① 目的妥当性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ② 有効性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ③ 効率性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ④ 公平性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)  |  | (4) 改革・改善による期待成果                       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</td> </tr> </table> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>災害公営住宅の建設が進み、市営住宅の戸数は大幅に増加しており、将来的な適正管理戸数を超えているが、現在は依然として入居希望者は多く、廃止する状況にはない。ただし、老朽化により多額の修繕費を要する住宅に関しては、多角的に判断する必要があるが、小規模な修繕については、日常生活に支障をきたすおそれがあることから、修繕業務は不可避である。現在は、小規模な修繕については、指定管理者が対応しており、対応の迅速化が図られている。適正な住宅管理には必要不可欠な事業であることから、継続して事業を実施する。</p> |  | <input type="checkbox"/> 廃止            | <input type="checkbox"/> 休止      | <input type="checkbox"/> 目的再設定           | <input type="checkbox"/> 事業統合・連携       | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | 事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 ) |  |                                  |       |  | <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。<br/>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |   |  |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ● | × | 低下 |  | × | × |
| <input type="checkbox"/> 廃止   | <input type="checkbox"/> 休止            | <input type="checkbox"/> 目的再設定         | <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )   |  |  |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   |  | コスト                                    |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   |  | 削減                                     | 維持                               | 増加                                       |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 成果  | 向上                                     |  |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 維持                                     |  | ●                                | ×  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 低下                                     |  | ×                                | ×  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等   |  |  |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| <p>公営住宅法との関連により、トイレの水洗化、浴室設置等といった大規模な住宅利便性改善を行うと使用料が高くなってしまい、低額所得者に対して低廉な家賃で良質な住宅を提供するという公営住宅の原則において、利便性の向上に伴う家賃負担のバランスについて検討していかなければならない。</p>  |  |  |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |  |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

### 4 事務事業の2次評価結果

|       |        |      |
|-------|--------|------|
| 2次評価者 | 住宅公園課長 | 金野久志 |
|-------|--------|------|

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合   |  |  |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|---|--|--|----------------------------------|--|--|--|---|--|----------------------------------|-------|--|---|---|--|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>  |  |  |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (2) 2次評価者としての評価結果   |  | (3) 評価結果の根拠と理由                         |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | ① 目的妥当性                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ② 有効性                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり         | ③ 効率性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | <p>公営住宅は困窮する低額所得者に対して低廉な家賃で賃貸することにより、社会福祉の増進に寄与することを目的としている。良質な住環境を提供するためには適正な維持修繕が必要である。</p> |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ① 目的妥当性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ② 有効性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ③ 効率性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ④ 公平性   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)  |  | (5) 改革・改善による期待成果                       |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</td> </tr> </table> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p>   |  | <input type="checkbox"/> 廃止            | <input type="checkbox"/> 休止      | <input type="checkbox"/> 目的再設定           | <input type="checkbox"/> 事業統合・連携       | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | 事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 ) |  |                                  |       |  | <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。<br/>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> |   |  |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ● | × | 低下 |  | × | × |
| <input type="checkbox"/> 廃止   | <input type="checkbox"/> 休止            | <input type="checkbox"/> 目的再設定         | <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )   |  |  |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   |  | コスト                                    |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   |  | 削減                                     | 維持                               | 増加                                       |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 成果  | 向上                                     |  |                                  |  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 維持                                     |  | ●                                | ×  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 低下                                     |  | ×                                | ×  |  |  |   |  |                                  |       |  |   |   |  |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |

### 5 最終評価結果

|                     |
|---------------------|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 |
|---------------------|