

事務事業名		図書館資料収集保存事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	0 6 豊かな心を育む人づくりの推進		事業期間		予算科目 会計 款 項 目 事業 01 10 05 05 10	
	施策名	2 5 生涯学習の推進					
	基本事業名	0 1 生涯学習推進体制・施設の充実					
根拠法令		図書館法		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和27 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度 ~ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入			
所属	部課名	企画政策部市立図書館					
	課長名	千葉博世					
	係名	奉仕係	電話 26-4478				
	担当者	渡辺亜紀	内線 450				
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)	
市民の要望に対応し、バランスの採れた図書資料の選定及び購入や郷土資料の収集に努めるとともに、寄贈献本図書の整理、重要資料の保存や修繕、さまざまな情報収集を行い、市民要望の広範な学習活動に供する事業。 主な業務は次のとおり。 ・図書、郷土資料の購入(図書の受入、選別、登録) ・震災関連資料の購入(図書の受入、選別、登録) ・ビジネス支援関連図書の購入(図書の受入、選別、登録) ・重要資料の整備(補修、保存) 事業費は、図書購入費、修繕のための消耗品費等に支出される。						総投入量 (千円) 事業費 財源内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標				
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 郷土等に重点を置きながらの選書購入と登録、寄贈献本図書の整理と登録、資料の修繕。 図書資料を含む様々な情報の提供。 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同様。	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 名称 単位 ア 購入冊数 冊 イ 寄贈図書登録冊数 冊 ウ	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称 単位 カ 蔵書冊数 冊 キ 図書館利用登録者数 人 ク		
			② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 市民等 図書資料 図書館利用者	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称 単位 サ 図書館資料の貸出冊数 冊 シ ス
			④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 学習に必要な機能を備えた施設・設備を利用できる。生涯学習に関係する情報が容易に入手できる。	

(2) 総事業費・指標等の推移									
		年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(計画)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	10,000					
		都道府県支出金	千円		1,248				
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	2,338	6,669	7,718	8,353	8,321	8,154
		事業費計(A)	千円	12,338	7,917	7,718	8,353	8,321	8,154
	人件費	正規職員従事人数	人	1	2	2	2	3	3
		延べ業務時間	時間	1,800	1,800	1,800	1,800	1,700	1,700
		人件費計(B)	千円	7,200	7,200	7,200	7,200	6,800	6,800
		トータルコスト(A)+(B)	千円	19,538	15,117	14,918	15,553	15,121	14,954
⑤活動指標	ア	冊	3,675	2,882	2,768	2,788	2,708	3,125	
	イ	冊	2,633	3,958	3,294	934	937	1,500	
	ウ								
⑥対象指標	カ	冊	133,322	135,417	137,429	141,151	144,796	148,400	
	キ	人	10,308	11,361	12,264	13,180	13,823	14,500	
	ク								
⑦成果指標	サ	冊	145,422	176,543	164,654	158,230	153,641	161,300	
	シ								
	ス								

事務事業ID	0883	事務事業名	図書館資料収集保存事業
--------	------	-------	-------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	昭和27年図書館設置後、図書資料の収集保存を行い、図書資料の提供を達成するため。 東日本大震災関連資料収集は、記録の保存と防災活用のため開始されたものであり、ビジネス支援関連資料収集は震災後の地元での起業の参考となる資料の提供のため開始された。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	公立図書館の設置基準により、よりいっそう高度で、多様化する情報提供・資料収集が必要となる。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	図書館利用者、議会等から、蔵書をはじめとする図書館資料の質・量の充実と、情報発信の場としての役割の充実を求められている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 教育機会の提供につながり、結びついている。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 社会教育機関としての責務を果たす必要があり、公共性の関与は妥当である。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象、意図は適切である。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 蔵書冊数の増加により、社会教育の充実及び震災復興への資料の提供として、成果の向上の余地がある。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 利用者に対して収集資料や情報を提供し、学習する場所として、非常に重要なものであり、廃止・休止することが出来ないものである。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 東日本大震災により被災した三陸公民館図書室の書籍で使用に耐えるものを市立図書館に移管するとともに、他の図書館との相互貸借も実施しており、代替手段が存在しない。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 利用者は新しい図書や情報を求める傾向にあるため、事業費を削減することは市民ニーズに応えられなくなる。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 司書1名を中心として、臨時職員に図書の登録や修繕の指示を出して最低限度の人員により業務を行っており、指定管理も予定はない。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 資料の収集・公開は市民全体を対象としており公平である。	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>新図書館の開館にあたって、蔵書冊数を増やすため、平成19年度以降引き続き市民に献本を呼びかけ、蔵書の充実に努めた。 新規購入に関しては、利用者のニーズの把握に努めるとともに、良書の収集も行い、利用効果が高まるよう努めたが、より一層の選書技術の向上を求められている。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>購入及び献本により蔵書冊数を増やし、必要な図書を確保するとともに、職員研修等により、選書技術の向上を図る。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		●																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>利用者が求めている図書や情報の把握を図るとともに、良書や地域資料の収集にも努め、職員の選書技術の向上を図る。</p>																						

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	図書館長	千葉博世
---------------	-------	------	------

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>蔵書冊数を増やすため、引き続き市民に献本を呼びかけ、蔵書の充実に努めた。 新規購入に関しては、リクエスト等により利用者ニーズの把握を図っており、利用効果を高めるため、より選書に努める。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>震災関連図書等も含み、献本募集など蔵書を増やす努力を続けるとともに、蔵書の整理を進める。また、適切な選書を行い、購入費の有効活用を図る。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		●																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
