

事務事業名		芸術文化活動支援事業		☐ 実施計画登載事業 ☐ 合併建設計画登載事業																									
政策体系	政策名	0 6 豊かな心を育む人づくりの推進		事業期間 ☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始 昭和30 年度～) ☐ 期間限定複数年度 【計画期間】 年度 ～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入																									
	施策名	3 0 地域文化の伝承と創造																											
	基本事業名	0 2 芸術・文化の振興																											
根拠法令				予算科目 <table border="1"> <tr> <th>会計</th> <th>款</th> <th>項</th> <th>目</th> <th>事業</th> </tr> <tr> <td>01</td> <td>10</td> <td>05</td> <td>03</td> <td>01</td> </tr> </table>		会計	款	項	目	事業	01	10	05	03	01														
会計	款	項	目			事業																							
01	10	05	03			01																							
所属	部課名	教育委員会事務局生涯学習課																											
	課長名	江刺雄輝																											
	係名	芸術文化係	電話 0192-27-3111																										
	担当者	柳本 綾子	内線 272																										
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) ・市民の芸術文化活動を支援する事業。主な事業内容は次のとおりである。 ①市民創作活動等への助成 ②市民芸術祭の開催 ③社会教育指導員の配置 ④大船渡市芸術文化振興事業推進委員会の開催 ・事業費は、市民芸術祭実行委員会への開催費補助等に支出される。 ①市民創作活動等への助成は、一般市民・団体から申請を受け付け、大船渡市芸術文化振興事業推進委員会での補助金交付対象を決定する。 ②市民芸術祭の開催は、9月～11月の約3ヵ月の間に、各部門ごとに発表会や作品展示等を行う。 ③社会教育指導員は、市民の社会教育活動に対する助言を行うため1名配置している。 ④大船渡市芸術文化振興事業推進委員会は、年1回開催する。				全体計画(※期間限定複数年度のみ) <table border="1"> <tr> <td rowspan="7">総投入量 (千円)</td> <td rowspan="5">事業費 財源内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td></td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td></td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td> <td>0</td> </tr> </table>		総投入量 (千円)	事業費 財源内訳	国庫支出金		都道府県支出金		地方債		その他		一般財源		事業費計(A)	0	人件費	正規職員従事人数		延べ業務時間		人件費計(B)	0	トータルコスト(A)+(B)		0
総投入量 (千円)	事業費 財源内訳	国庫支出金																											
		都道府県支出金																											
		地方債																											
		その他																											
		一般財源																											
	事業費計(A)	0																											
	人件費	正規職員従事人数																											
延べ業務時間																													
人件費計(B)		0																											
トータルコスト(A)+(B)		0																											

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標										
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 市民創作活動等助成/市民芸術祭/社会教育指導員の配置/大船渡市芸術文化振興事業推進委員会 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同様	  	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) <table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>ア 市民芸術祭開催部門数</td> <td>部門</td> </tr> <tr> <td>イ 市民創作活動助成件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> </tr> </table>	名称	単位	ア 市民芸術祭開催部門数	部門	イ 市民創作活動助成件数	件	ウ	
名称		単位								
ア 市民芸術祭開催部門数		部門								
イ 市民創作活動助成件数		件								
ウ										
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 市民、芸術文化団体	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) <table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>カ 市芸術文化協会加盟団体数</td> <td>団体</td> </tr> <tr> <td>キ 市内人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> </tr> </table>	名称	単位	カ 市芸術文化協会加盟団体数	団体	キ 市内人口	人	ク		
名称	単位									
カ 市芸術文化協会加盟団体数	団体									
キ 市内人口	人									
ク										
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・市民が創作活動を行う。 ・市民が創作活動に触れる。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) <table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>サ 市民芸術祭出品数</td> <td>点</td> </tr> <tr> <td>シ 市民芸術祭出演者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>ス 市民芸術祭参観者数</td> <td>人</td> </tr> </table>	名称	単位	サ 市民芸術祭出品数	点	シ 市民芸術祭出演者数	人	ス 市民芸術祭参観者数	人	
名称	単位									
サ 市民芸術祭出品数	点									
シ 市民芸術祭出演者数	人									
ス 市民芸術祭参観者数	人									
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 芸術文化活動を行ってもらう。										

(2) 総事業費・指標等の推移										
			年度 単位	23年度（実績）	24年度（実績）	25年度（実績）	26年度（実績）	27年度（実績）	28年度（目標）	
投入量	事業費	財源内訳	国庫支出金	千 円						
			都道府県支出金	千 円						
			地方債	千 円						
			その他	千 円		3,241				
			一般財源	千 円	3,340	3,897	3,844	3,933	3,686	3,500
			事業費計（A）	千 円	3,340	7,138	3,844	3,933	3,686	3,500
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	2	1	2	2	
		延べ業務時間	時 間	160	160	160	252	504	504	
		人件費計（B）	千 円	640	640	640	1,008	2,016	2,016	
		トータルコスト(A)+(B)	千 円	3,980	7,778	4,484	4,941	5,702	5,516	
⑤活動指標		ア	部門	27	33	33	32	34	40	
		イ	件	2	3	3	3	2	1	
		ウ								
⑥対象指標		カ	団体	53	53	53	52	52	55	
		キ	人	39376	39117	38871	38712	38167	-	
		ク								
⑦成果指標		サ	点	1953	2256	2063	2665	2903	3000	
		シ	人	2514	3108	3022	3390	3735	5000	
		ス	人	5224	8355	8433	7096	7619	10000	

事務事業ID	0856	事務事業名	芸術文化活動支援事業
--------	------	-------	------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

創作活動に対する助成や活動成果を発表・展示する機会を提供し、市民芸術文化創造活動を奨励・支援するため。昭和30年度開始。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

- ・市民体育館やカメリアホール等の施設が整備され、発表内容や展示作品数等が拡充した。
- ・平成13年の三陸町との合併により、出演・出品者数、作品・演目数、参観者数が増えた。
- ・平成20年の市民文化会館の開館により、市民創作活動等の発表及び展示機会が増大した。
- ・東日本大震災により三陸公民館が被災したため、三陸地区文化祭の開催場所を変更して開催していたが、平成27年度から復旧した三陸公民館での開催が可能となった。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

年間を通しての開催、前後期に分けての開催等開催時期や方法を検討すべきとの意見がある。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 結びついている ⇒【理由】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	創作活動を奨励・支援することは、地域文化の伝承と創造のもととなり、豊かな心を育む人づくりの推進に結びつく。	
	② 公共関与の妥当性	☒ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 妥当である ⇒【理由】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
有効性 評価	なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	芸術文化の全市民的な均衡ある発展のために、市が創作活動に対する助成や活動成果を発表・展示する機会を提供し、創作活動を奨励・支援する必要がある。	
	③ 対象・意図の妥当性	☒ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☐ 適切である ⇒【理由】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	市芸術文化協会加盟団体を中心とする活動の発表・展示となっているが、さらに参加団体、個人を拡大する必要がある。	
有効性 評価	④ 成果の向上余地	☒ 向上余地がある ⇒【理由】 ☐ 向上余地がない ⇒【理由】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	・市民が興味を持つようなPRに努め、出演者数、出品数、参観者数を増やす。 ・複数部門によるジョイント開催の取り組みにより、参加団体の経費の縮減や効果的な事業運営が期待できる。	
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	☐ 影響無 ⇒【理由】 ☒ 影響有 ⇒【その内容】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
有効性 評価	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	創作活動に対する助成や活動成果を発表・展示する全市規模での機会であることから、事業を廃止した場合は、芸術文化の振興に影響がでる。	
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	☐ 他に手段がある (具体的な手段, 事務事業) ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☒ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	民間で、ピアノ発表会や書道展などが行われているが、営業的な面があることから、性質上、それらとの統合は難しい。	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	事業費は部門への開催費用の一部補助であり、削減された場合は事業に大きな影響がでる。	
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
公平性 評価	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	総合美術展開催時等以外は、1名の職員で関係団体との連絡調整等を行っており、これ以上の削減は難しい。	
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】	⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	市民芸術祭の発表・展示に係る費用にあてられているため、各部門では入場料や参加料を徴収している。市では、費用の一部を補助している。	

事務事業ID	0856	事務事業名	芸術文化活動支援事業
--------	------	-------	------------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
☒ ① 目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ☐ ② 有効性 ☐ 適切 ☒ 見直し余地あり ☒ ③ 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ☒ ④ 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり	市民芸術祭については、総合美術展を市民体育館での開催とした。作品数、出品者数、参観者数ともに大幅に増加した。また、三陸地区文化祭では復旧した三陸公民館を会場に開催することができ、体験コーナーなど新たな取組も実施し好評であった。出品者、出演者の高齢化が問題となっている部門も多いことから、新たな人材の掘り起こしのためにも開催方法の工夫は今後も必要と考えられる。																							
(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)		(4) 改革・改善による期待成果																						
☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統合・連携 ☐ 現状維持 事業のやり方改善 (☒ 有効性改善 ☐ 効率性改善 ☐ 公平性改善)		左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		●																					
	維持			×																				
	低下		×	×																				
(上記方向性に対する具体的な内容) 総合美術展を市民体育館での開催、三陸地区文化祭を三陸公民館での開催にしたことにより、児童生徒作品展などが大幅に出品者、作品数を伸ばしたものの、他の部門では、出品者、出演者の高齢化が問題となる部門が増加している。 また、他の部門と開催日が重なり、思うように参観できないとの意見が出ていることから、開催期間、開催方法の検討が必要である。																								
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																								
市民が興味を持つようなPR等に努める。市芸術文化協会加盟団体に限らず、非加盟サークル等新たな参加団体人材の掘り起こしのためにも開催方法の工夫は今後も必要と考えられる。 開催期間については拡大を望む声がある反面、参加部門からは、すでに部門で固定化している開催時期の変更が難しい、会場の確保が困難である等の課題があげられており、十分な検討が必要と考えられる。																								

(職 名) ※原則として施策の主管課長 (氏 名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	生涯学習課長	江刺雄輝
-------	--------	------

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合																						
①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) ☐ 記述不足でわかりにくい ☐ 一部記述不足のところがある ☒ 記述は十分なされている																						
②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) ☐ 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) ☒ 一部に客観性を欠いたところがある ☐ 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																						
(2) 2次評価者としての評価結果																						
☒ ① 目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ☐ ② 有効性 ☐ 適切 ☒ 見直し余地あり ☒ ③ 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ☒ ④ 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり	(3) 評価結果の根拠と理由 市民の芸術文化活動が多様化しており、市民芸術祭への参加、市芸術文化協会への加盟を必要としない状況も生じており、芸術文化活動の支援対象・支援のあり方を見直す必要がある。																					
(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)																						
☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統合・連携 ☒ 現状維持 事業のやり方改善 (☒ 有効性改善 ☐ 効率性改善 ☐ 公平性改善)																						
(上記方向性に対する具体的な内容) 多様化する芸術文化活動の支援ニーズを的確に把握し、有効な支援策を講ずる必要がある。																						
(5) 改革・改善による期待成果																						
左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持		●	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持		●	×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項