

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------|---------------------|----|-----------------------------------|--|--|---------|----|----|----|----|
| 事務事業名 | | 北里大学再開促進事業 | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 | | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 018 自立した行政経営の確立 | | 事業期間 | | 予算科目 | | | | | |
| | 施策名 | 315 効率的で質の高い行政運営の推進 | | | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 25 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 |
| | 基本事業名 | 011 成果重視の行政運営の推進 | | | | | 01 | 02 | 01 | 06 | 15 |
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 北里大学再開推進室 | | | | | | | | | |
| | 課長名 | 新沼 徹 | | | | | | | | | |
| | 係名 | | 電話 | 0192-27-3111 | | | | | | | |
| | 担当者 | 佐藤 貴裕 | 内線 | 229 | | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | | 全体計画(※期間限定複数年度のみ) | | | | | |
| 北里大学三陸キャンパス再開促進のため、関係機関との調整を図るとともに、三陸キャンパスの利用促進に向けた補助を行う。 北里大学三陸キャンパス検討協議会において、今後の三陸臨海教育研究センターの利活用について協議、検討する。 事業費は、主に同センターの整備に対する補助金及び活動支援補助金である。 | | | | | | 総投入量 (千円) | 国庫支出金 | | | | |
| | | | | | | | 都道府県支出金 | | | | |
| | | | | | | | 地方債 | | | | |
| | | | | | | | その他 | | | | |
| | | | | | | | 一般財源 | | | | |
| | | | | | | | 事業費計(A) | | | | 0 |
| | | | | | | 正規職員従事人数 | | | | | |
| | | | | | | 延べ業務時間 | | | | | |
| | | | | | | 人件費計(B) | | | | 0 | |
| | | | | | | トータルコスト(A)+(B) | | | | 0 | |

1 現状把握の部(DO)

| | | | |
|--|--|---------------------------|-----------------------------------|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | |
| ① 手段(主な活動) | | 名称 | |
| 前年度実績(前年度に行った主な活動) | | 単位 | |
| 北里大学海洋研究拠点施設整備補助金の交付、市民公開講座の開催、北里大学海洋生命科学部三陸キャンパス早期再開促進期成同盟会の開催、北里大学三陸キャンパス検討協議会の開催、三陸臨海教育研究センター活動支援補助、北里大学海洋生命学科大学祭でのおおふなトンによる大船渡市PR活動の実施 | | ア | 北里大学海洋生命科学部三陸キャンパス早期再開促進期成同盟会開催回数 |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動) | | イ | 北里大学三陸キャンパス検討協議会開催回数 |
| 市民公開講座の開催、北里大学海洋生命科学部三陸キャンパス早期再開促進期成同盟会の開催、北里大学三陸キャンパス検討協議会の開催、三陸臨海教育研究センター活動支援補助、北里大学海洋生命学科大学祭でのおおふなトンによる大船渡市PR活動の実施 | | ウ | 市民公開講座の開催回数 |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 | | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) | |
| 北里大学(教職員、学生) | | 名称 | |
| | | 単位 | |
| | | カ | 教職員及び学生数 |
| | | キ | |
| | | ク | |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | |
| 北里大学三陸キャンパスの再開を促進する。 | | 名称 | |
| | | 単位 | |
| | | サ | 利用者数 |
| | | シ | |
| | | ス | |
| ④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか) | | | |
| 北里大学三陸キャンパスの再開を促進する。 | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | | | | | | | | |
| | | 年度 | 23年度(実績) | 24年度(実績) | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(目標) | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 859 | 2,101 | 26,720 | 2,610 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 859 | 2,101 | 26,720 | 2,610 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | | | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | | | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 0 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | 0 | 2,059 | 3,301 | 27,920 | 3,810 |
| ⑤ 活動指標 | ア | 回 | | | 3 | 3 | 1 | 1 | |
| | イ | 回 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | ウ | 回 | | | - | 1 | 2 | 2 | |
| ⑥ 対象指標 | カ | 人 | | | 868 | 886 | 856 | 856 | |
| | キ | | | | | | | | |
| | ク | | | | | | | | |
| ⑦ 成果指標 | サ | 人 | | | 1,890 | 1,714 | 1,714 | 1,750 | |
| | シ | | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|------------|
| 事務事業ID | 1605 | 事務事業名 | 北里大学再開促進事業 |
|--------|------|-------|------------|

| | |
|--|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ | 平成25年3月北里大学海洋生命科学部及び大学院海洋生命科学研究所が、相模原キャンパスを主たる拠点とすることが決定。 |
| ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ | 平成25年3月北里大学海洋生命科学部及び大学院海洋生命科学研究所の教育が、相模原キャンパスを主たる拠点とすることが決定。 平成26年4月三陸臨海教育研究センター設置。平成26年3月F3号館、平成27年7月F1号館、F2号館解体撤去。 平成27年4月から同センターを改修し、平成27年8月、宿泊棟を備えた三陸臨海教育研究センターが完成し、運用を開始した。 |
| ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ | 市民から北里大学海洋生命科学部との連携強化、三陸キャンパスの早期再開等を要望されている。 |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | |
|-----------------|--------------------|---|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 三陸臨海教育研究センターの利活用及び地域連携による地域経済の活性化に伴い、健全な財政運営の推進に結びついている。 |
| | ② 公共関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 北里大学三陸キャンパス再開には、行政と住民が一体となって取り組む必要があり、公共が関与することは妥当である。 |
| | ③ 対象・意図の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 対象は、北里大学のみである。 |
| 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 三陸臨海教育研究センター利用者拡大の方策及び地域連携による同センターの利活用に向上の余地がある。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 三陸臨海教育研究センターの利用者が減少し、三陸キャンパス再開が困難となるため、廃止及び休止できない。 |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ ほかに類似した事業がない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒ |
| 効率性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 三陸臨海教育研究センター利活用促進を図るための必要最小限の整備及び活動支援に支出している補助金等のため、削減の余地はない。 |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 三陸キャンパス再開を図るため、市職員2名が必要最小限の時間で業務にあたっているのが現状。 |
| | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 北里大学三陸キャンパス再開には、三陸臨海教育研究センターの利活用促進及び同センターの活動周知が必要のため、最小限の支援であり、適正である。 |

| | | | |
|--------|------|-------|------------|
| 事務事業ID | 1605 | 事務事業名 | 北里大学再開促進事業 |
|--------|------|-------|------------|

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| (1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること) | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----------------------------------|--|--|--|--|--|----------------------------------|-------|--|--|--|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ② 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>北里大学三陸キャンパス再開のため、北里大学海洋研究拠点施設整備補助、三陸臨海教育研究センター活動支援補助及び同大学海洋生命科学部三陸キャンパス早期再開促進期成同盟会、同大学三陸キャンパス検討協議会の同センター利活用促進の検討、市民公開講座による同センター活動周知、北里大学海洋生命学科大祭でのおおふなトンによる大船渡市PR活動の実施したが、今後、同センターの利活用拡大及び市内企業への周知等とともに、北里大学との地域連携を図る必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可) | | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</td> </tr> </table> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>市民及び企業に周知する方策等を検討し、三陸臨海教育研究センター利活用の拡大に努め、三陸キャンパス再開を促進する。</p> | | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | <input type="checkbox"/> 目的再設定 | <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) | | | | | <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ● | × | 低下 | | × | × |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | <input type="checkbox"/> 目的再設定 | <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ● | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 今後の三陸臨海教育研究センターの利活用及び地域連携方策。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|------------|------|
| 2次評価者 | 企画政策部企画調整課 | 新沼 徹 |
|-------|------------|------|

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---|--|--|----------------------------------|-------|--|--|--|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 2次評価者としての評価結果 | | (3) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ② 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>三陸臨海教育研究センターは、当市はもとより、県沿岸地域にとって極めて有用な機能を有する施設であることから、連携の深化及び利用拡大を図る必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可) | | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</td> </tr> </table> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>地域振興における北里大学の果たす役割の重要性に鑑み、地場企業との連携強化や市民の研修・学習機会の増加を図るため、三陸臨海教育研究センターの機能や施設を積極的に周知するとともに、大学との学術分野に限定しない連携・交流方策を広く検討する。</p> | | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | <input type="checkbox"/> 目的再設定 | <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) | | | | | <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ● | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × |
| <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 休止 | <input type="checkbox"/> 目的再設定 | <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| |
|---------------------|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 |
|---------------------|