

事務事業名		赤崎中学校移転事業			☒ 実施計画掲載事業		☐ 合併建設計画掲載事業																																										
政策体系	政策名	06 豊かな心を育む人づくりの推進			事業期間		予算科目																																										
	施策名	27 義務教育の充実					会計	款	項	目	事業																																						
	基本事業名	01 学校施設・設備の整備・充実					01	10	03	01	19																																						
根拠法令					☐ 単年度のみ ☐ 単年度繰返 (開始 年度～) ☒ 期間限定複数年度 【計画期間】 23 年度～ 27 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入																																												
所属	部課名	生涯学習課																																															
	課長名	木川田大典																																															
	係名	施設整備係	電話	27-3111																																													
	担当者	大津泉	内線	275																																													
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)					全体計画(※期間限定複数年度のみ)																																												
東日本大震災により、被災して全壊した赤崎中学校をより安全な高台へ移転改築する。					総投入量 (千円) <table border="1"> <tr> <td>事業費</td> <td>財源内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>地方債</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>その他</td> <td>533,810</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>一般財源</td> <td>134,611</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>事業費計 (A)</td> <td>668,421</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>延べ業務時間</td> <td></td> <td>1,930</td> </tr> <tr> <td></td> <td>人件費計 (B)</td> <td></td> <td>7,720</td> </tr> <tr> <td></td> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td></td> <td>676,141</td> </tr> </table>					事業費	財源内訳	国庫支出金				都道府県支出金				地方債				その他	533,810			一般財源	134,611			事業費計 (A)	668,421	人件費	正規職員従事人数		2		延べ業務時間		1,930		人件費計 (B)		7,720		トータルコスト(A)+(B)		676,141
事業費	財源内訳	国庫支出金																																															
		都道府県支出金																																															
		地方債																																															
		その他	533,810																																														
		一般財源	134,611																																														
		事業費計 (A)	668,421																																														
人件費	正規職員従事人数		2																																														
	延べ業務時間		1,930																																														
	人件費計 (B)		7,720																																														
	トータルコスト(A)+(B)		676,141																																														

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
建設委員会を開催し、地域と学校建設の検討を重ねた。		ア 校舎整備数	
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ	
実施設計、用地取得、造成工事		ウ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
赤崎中学校校舎		名称	
		単位	
		カ 校舎の面積	
		キ	
		ク	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		(7) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
赤崎中学校が移転改築される。		名称	
		単位	
		サ 校舎の面積	
		シ	
		ス	
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
安全で充実した学校施設が整備される。			

(2) 総事業費・指標等の推移			年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)
投入量	事業費	財源内訳	単位						
			千円						
		国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円			19,423	328,219	186,168	
		一般財源	千円	370	154	5,491	82,054	46,542	
		事業費計(A)	千円	370	154	24,914	410,273	232,710	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1	2	2	1	1	
		延べ業務時間	時間	30	600	600	400	300	
		人件費計(B)	千円	120	2,400	2,400	1,600	1,200	0
		トータルコスト(A)+(B)	千円	490	2,554	27,314	411,873	233,910	0
⑤活動指標			棟					1	
			イ						
			ウ						
⑥対象指標			㎡					4,500	
			カ						
			キ						
⑦成果指標			㎡					4,500	
			ク						
			サ						
			シ						
			ス						

事務事業ID	1536	事務事業名	赤崎中学校移転事業
--------	------	-------	-----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
平成23年3月11日の東日本大震災により、校舎が全壊したことがきっかけである。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
少子化や被災者の地区外への避難により、児童数が減少傾向にある。
地域住民の意向を尊重し、地域の防災拠点やコミュニティ施設としての機能を一体化した施設の実現をめざす。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
建設委員会等において、安全で豊かな学校を一日でも早く建設するように要望されている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☒ 結びついている ⇒【理由】 学校施設の整備を進めることにより、義務教育の充実に結びつく。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☒ 妥当である ⇒【理由】 公立の学校建設なので市が行う。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☒ 適切である ⇒【理由】 学校を建設するので、これ以上の追加・縮小はできない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	☐ 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☒ 向上余地がない ⇒【理由】 建設委員会等で地域との意見交換を行いながら事業を進めているので、これ以上の成果の向上余地はない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	☐ 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☒ 影響有 ⇒【その内容】 児童に対して安心・快適な学習環境を提供をすることが困難となる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	☐ 他に手段がある (具体的な手段, 事務事業) ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 学校建設という個別事業であり、他の事業との連携はできない。 ☒ 他に手段がない ⇒【理由】
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 工事の設計等に当たっては精査しており、これ以上の削減余地はない。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 特殊な業務であり、これ以上の業務時間の削減や外部委託はできない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 市の事業なので受益者負担はない。

事務事業ID	1536	事務事業名	赤崎中学校移転事業
--------	------	-------	-----------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)

① 目的妥当性

☒ 適切
☐ 見直し余地あり

② 有効性

☒ 適切
☐ 見直し余地あり

③ 効率性

☒ 適切
☐ 見直し余地あり

④ 公平性

☒ 適切
☐ 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)

特になし。

(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)

☐ 廃止
☐ 休止
☐ 目的再設定
☐ 事業統合・連携
☒ 現状維持

事業のやり方改善 (☐ 有効性改善 ☐ 効率性改善 ☐ 公平性改善)

(上記方向性に対する具体的な内容)

赤崎中学校の復旧に向け、事務を進めていく。

(4) 改革・改善による期待成果

左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。

(廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持		●	×
	低下		×	×

(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

		(職 名) ※原則として施策の主管課長	(氏 名)
4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	生涯学習課長	木川田大典

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合

①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)

☐ 記述不足でわかりにくい
☐ 一部記述不足のところがある
☒ 記述は十分なされている

②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)

☐ 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)
☐ 一部に客観性を欠いたところがある
☒ 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)

(2) 2次評価者としての評価結果

① 目的妥当性

☒ 適切
☐ 見直し余地あり

② 有効性

☒ 適切
☐ 見直し余地あり

③ 効率性

☒ 適切
☐ 見直し余地あり

④ 公平性

☒ 適切
☐ 見直し余地あり

(3) 評価結果の根拠と理由

震災により被災した赤崎中学校の早期復旧を目指す。

(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)

☐ 廃止
☐ 休止
☐ 目的再設定
☐ 事業統合・連携
☒ 現状維持

事業のやり方改善 (☐ 有効性改善 ☐ 効率性改善 ☐ 公平性改善)

(上記方向性に対する具体的な内容)

適切な事務執行に務める。

(5) 改革・改善による期待成果

左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。

(廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持		●	×
	低下		×	×

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項

— 3/3 —

(大船渡市)