

事務事業名		大船渡新春四大マラソン大会運営支援事業				☐ 実施計画登載事業		☐ 合併建設計画登載事業				
政策体系	政策名	06 豊かな心を育む人づくりの推進				事業期間		予算科目				
	施策名	29 生涯スポーツの振興						会計	款	項	目	事業
	基本事業名	03 スポーツ・レクリエーション活動の振興						01	10	06	01	02
根拠法令												
所属	部課名	教育委員会事務局生涯学習課										
	課長名	木川田大典										
	係名	体育振興係	電話	27-3111								
	担当者	及川 悠輔	内線	273								
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)						
・10マイルロードレース岩手県大会、10キロロードレース岩手県大会、岩手県南地区駅伝競走大会、岩手県南地区中学校対抗駅伝競走大会の四大会を1月に開催する。 ・市の事務は、主催団体の一員として大会実行委員会(事務局:大船渡市体育協会)への参加、コース設定に係る警察折衝、実行委員会事務局の運営補助、当日の大会運営全般へ携わる。 ・事業費は、大会実行委員会への補助金である。						総 投 入 量 (千円)	事 業 費	財 源 内 訳	国庫支出金			
									都道府県支出金			
									地方債			
									その他			
									一般財源			
									事業費計(A)		0	
人 件 費	正規職員従事人数											
	延べ業務時間											
	人件費計(B)		0									
	トータルコスト(A)+(B)		0									

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標									
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 10マイルロードレース岩手県大会、10キロロードレース岩手県大会、県南地区駅伝競走大会、県南地区中学校対抗駅伝競走大会の開催。 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同じ。					⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)				
					名称				単位
					ア	募集要項発送数			通
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 県内マラソン・駅伝愛好家 県内の中高生					イ				
					ウ				
					⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)				
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 参加者が増加し、マラソン競技の普及拡大が図られる 中高生の体力づくりが促進される					名称				単位
					カ	募集要項発送数(一般対象)			通
					キ	県内中学校・高校数			校
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) スポーツ・レクリエーションが活発に行われる。					ク				
					⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)				
					名称				単位
					サ	大会参加者数			人
					シ	上記のうち市外からの参加者数			人
					ス				
(2) 総事業費・指標等の推移									
		単位	年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)
投入量	事業費	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200
	人件費	事業費計(A)	千円	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200
		正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1
		延べ業務時間	時間	240	240	240	240	240	240
		人件費計(B)	千円	960	960	960	960	960	960
		トータルコスト(A)+(B)	千円	2,160	2,160	2,160	2,160	2,160	2,160
⑤活動指標		ア	通	700	700	700	750	750	750
		イ							
		ウ							
⑥対象指標		カ	通	350	350	350	370	390	358
		キ	校	284	288	259	186	183	284
		ク							
⑦成果指標		サ	人	2226	2714	2584	2500	2500	2500
		シ	人	1984	2230	2328	2200	2200	2200
		ス							

事務事業ID	1008	事務事業名	大船渡新春四大マラソン大会運営支援事業
--------	------	-------	---------------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等			
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？			
昭和27年に県南地区駅伝競走大会が開催され、その後、三大会が追加された。平成13年に10マイルロードレースが50回を数えたことを契機として、これまで開催してきた四大会（10マイルロードレース・10キロロードレース・県南地区駅伝競走・県南地区中学校対抗駅伝競走）を総称して新春四大マラソンと称し、以後岩手県陸上競技界の新年を飾る行事として定着している。			
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？			
・平成18年度からの指定管理者制度の導入に伴い、本大会の運営を指定管理業務とし、その受託者である大船渡市体育協会が大会事務局業務を行っている。 ・10マイルロードレースについて、50回を契機として、ハーフマラソン大会へ移行したが、参加者数の減少及び交通事情への影響に伴い、平成18年度より10マイルロードレースへ戻した。 ・大会運営が困難となってきたことから、駅伝の出場チームの制限を中学校3チームから、一般・中学校ともに2チームまでとし、参加料を値上げした。（平成19年度から） ・記録集計の迅速化及び競技役員配置の効率化を図るため、平成19年度の大会から一部においてRCチップによる記録集計の自動化を図った。21年度はさらに集計の正確性を期すため、RTタグを使用した。 ・スタート・ゴール地点を開発産業前とし、選手が走りやすいように、コースを一部変更した。（平成21年度） ・平成24年度から駅伝出場チームの制限を撤廃した。			
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？			
警察署より、主要な交差点等については、制服警備員を配置し、安全対策を強化するよう求められている。 コースについて10.6kmから10kmになるように設定することを要望されている。			

2 評価の部(SEE)＊原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 結びついている ⇒【理由】⇒ 陸上競技(マラソン・駅伝)の普及を図ることによって、当市のスポーツ・レクリエーション活動の推進に寄与している。
	② 公共関与の妥当性	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 妥当である ⇒【理由】⇒ 市民の体力づくり等のスポーツ振興や、他市町村からの参加により大船渡市の地域活性化に寄与していることを鑑み、市が関与することが適切である。
	③ 対象・意図の妥当性	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 適切である ⇒【理由】⇒ 出場チーム数の制限はあるものの参加対象は適切である。意図は競技人口の増加であり、適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	☒ 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☐ 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 参加者2000名を超す大きなイベントであり、大会規模も大きい。更なる周知により、成果をあげることが可能。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	☐ 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 影響有 ⇒【その内容】⇒ ・大会出場機会の減少。 ・他市町村から参加するランナーも多く、当市への経済効果も大きい。交流人口の減少につながる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	☒ 他に手段がある ⇒【理由】⇒ (具体的な手段, 事務事業) ポートサイドマラソン大会と新春4大マラソン大会は、当市の体育・スポーツイベントとして定着した大きなイベントである。この2つの開催事業との連携により、事務事業の効率化と成果の向上が可能(イベントの統合ではない)。 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ ☐ 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 競技役員は陸上競技関係者がボランティアで行っているため、これ以上の事業費削減は他大会と比較してサービスが低下することとなり、困難であるとする。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 平成18年度より指定管理者制度を導入し職員の関与を減らしており、これ以上の人件費削減は困難であるとする。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 各参加者から参加料を徴収しているため、受益者負担は公平・公正であるとする。

事務事業ID	1008	事務事業名	大船渡新春四大マラソン大会運営支援事業
--------	------	-------	---------------------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること) ① 目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ② 有効性 ☐ 適切 ☒ 見直し余地あり ③ 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ④ 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり		(2) 全体総括(振り返り、反省点) 平成25年度大会では、昨年に比べ参加者が減少した。 走路の安全確保を徹底するなど、おおむね順調に大会が運営された。																					
(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可) ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☒ 事業統合・連携 ☐ 現状維持 事業のやり方改善 (☐ 有効性改善 ☐ 効率性改善 ☐ 公平性改善) (上記方向性に対する具体的な内容) ポートサイドマラソン大会運営支援事業と事務事業を一本化し、マラソン大会開催運営支援事業とする。		(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>●</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			●	維持			×	低下		×	×
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上			●																			
	維持			×																			
	低下		×	×																			
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 震災復興祈念大会として、更に多くの参加による盛大な大会とするため、更なるPR・周知を図る。 また、震災により公認コースの再設定も要するとともに、大会開催における安全確保対策の徹底は年々重要視されていることから、大会を盛り上げつつ、安全確保を図るため、大会運営にかかる費用の増大も課題の一つである。																							

4 事務事業の2次評価結果

(職 名) ※原則として施策の主管課長	(氏 名)
2次評価者	生涯学習課長 木川田大典

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合

- ① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)
- ☐ 記述不足でわかりにくい
☐ 一部記述不足のところがある
☒ 記述は十分なされている
- ② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)
- ☐ 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)
☐ 一部に客観性を欠いたところがある
☒ 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)

(2) 2次評価者としての評価結果

- ① 目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり
 ② 有効性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり
 ③ 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり
 ④ 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり

(3) 評価結果の根拠と理由

概ね適切な事務事業執行がなされている。
 参加者の安全対策に更に取り組む。

(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)

- ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統合・連携 ☒ 現状維持
 事業のやり方改善 (☒ 有効性改善 ☐ 効率性改善 ☐ 公平性改善)
- (上記方向性に対する具体的な内容)
 継続して事務事業を実施する。コースの主要交差点等に制服警備員の配置を増やし安全面の向上を図る。

(5) 改革・改善による期待成果

左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。
 (廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			●
	維持			×
	低下		×	×

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項