

事務事業名		育児支援事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業				
政策体系	政策名	0:4: 安心が確保されたまちづくりの推進		事業期間		予算科目				
	施策名	1:5: 子育て支援の推進								
	基本事業名	0:1: 子どもの心身の健やかな成長支援								
根拠法令				<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成9 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 [計画期間] 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入		01	04	01	01	26
所属	部課名	生活福祉部国保年金課(保健介護センター)								
	係名	保健指導係	電話 0192-27-1581 内線 437							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(期間限定複数年度のみ)				
のびっこ教室 経過観察が必要と判断される幼児及び育児不安を持つ保護者を中心に、育児・発達について相談できる場を提供するとともに児の集団活動を観察する場として実施。22年度から保健介護センターを会場とし、保健福祉課職員(障害福祉係保健師及びひまわり教室指導員1名)及び児童家庭支援センター大洋の心理療法士の協力を得ている。 毎月1回開催。午前9時30分~10時30分受付。 主な業務は、開催日程の計画、指導員等への協力依頼、会場準備、育児・発達相談、指導員等とのカンファレンス。 事業費は、外部講師謝金、折り紙・画用紙等消耗品費。						総投入量 (千円)	事業費	財源内訳	国庫支出金	
								都道府県支出金		
								地方債		
								その他		
								一般財源		
事業費計(A)	0									
人件費	正規職員従事人数									
	延べ業務時間									
	人件費計(B)	0								
トータルコスト(A)+(B)		0								

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)		
手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 平均4~5組の親子が参加。自由遊びや親子体操などを通して児の行動を観察。活動終了後、個別相談を実施。 今年度計画(今年度に計画している主な活動) ひまわり教室と合同開催とし、会場をひまわり教室内に変更予定。		名称	単位	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 健康診査の結果、経過観察が必要な幼児及び育児不安を持つ保護者。		ア	のびっこ教室の開催回数	回
		イ		
		ウ		
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 発達障害を早期に発見し、必要な療育につなげる。		対象指標(対象の大きさを表す指標)		
		名称	単位	
		カ	のびっこ教室の延べ相談幼児数	人
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 必要な療育につなげることにより、児の健やかな成長発達を促す。		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)		
		名称	単位	
		サ	ひまわり教室につなげた幼児数	人
		シ		
		ス		

(2) 総事業費・指標等の推移		年度	17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(実績)
投入量	事業費	単位						
		千円						
		国庫支出金						
		都道府県支出金						
		地方債						
	その他							
	一般財源		176	135	159	148	149	4
	事業費計(A)		176	135	159	148	149	4
	人件費		1	5	6	7	7	9
	正規職員従事人数							
延べ業務時間	時間	130	283	300	282	300	498	
人件費計(B)	千円	520	1,132	1,200	1,128	1,200	1,992	
トータルコスト(A)+(B)		千円	696	1,267	1,359	1,276	1,349	1,996
活動指標	ア	回	12	12	12	12	12	11
	イ							
	ウ							
対象指標	カ	人	300	210	250	149	107	49
	キ							
	ク							
成果指標	サ	人	100	100	92.3	100	100	1
	シ							
	ス							

事務事業ID	0289	事務事業名	育児支援事業
--------	------	-------	--------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 平成9年に県から母子保健事業が委譲されたことをきっかけに、健診等で経過観察が必要とされた乳幼児とその親を対象として開始された。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 健診等で経過観察が必要な乳幼児とその保護者を対象として開始した事業だが、年数を重ねるうちに計測目的及び遊び目的の参加者が増え、本来の目的である経過観察の場として機能しなくなった。母親同士の交流や遊びが目的で参加するのであれば、つどいの広場や地域子育て支援センター、子育てサークル等で役割は十分果たせるため、行政としてどうあるべきか検討し、当初の目的である健診の事後教室として内容やスタッフを変更した。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 心理療法士が参加することにより、発達検査をその場で実施することができ、より具体的な支援方法を保護者に伝えることができる。また、障害福祉係保健師及びひまわり教室指導員が参加することにより、ひまわり教室につなげやすくなった。	

2. 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性  この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] → 早期に必要なと思われる支援を行うことで、児の健やかな成長発達を促すことにつながる。
	公共関与の妥当性  なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] → 母子保健法第10条により、市が保健指導を行うことと定められている。
	対象・意図の妥当性  対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] → 現在の対象者が本来の目的に合っている。
有効性 評価	成果の向上余地  成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] → 本事業を知らずに、育児不安を抱えたまま過ごしている保護者も存在しているため、保育園等に事業の説明やチラシ等の掲示をし、事業の周知を図る必要がある。また、1歳6か月児健診及び3歳児健診時、教室への参加が必要と判断される幼児や保護者にはその場で教室の案内をする。
	廃止・休止の成果への影響  事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] → 定期的な経過観察や育児相談の場がなくなる。
	類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業) ひまわり教室と合同開催  <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] → 最終的にひまわり教室への通級が必要な幼児も少なくないと考えられることから、そのつなぎをよりスムーズにするため、ひまわり教室との合同開催が望ましい。 <input type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] →
効率性 評価	事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → 通常従事するスタッフに謝金は発生しない。活動で使用するおもちゃ等もひまわり教室から借りて実施していることから、これ以上の削減はできない。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → 必要最低限のスタッフで実施している。
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] → 母子保健法に基づき実施しており、受益者負担は適正ではない。

事務事業ID	0289	事務事業名	育児支援事業
--------	------	-------	--------

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) ひまわり教室指導員1名で親子体操等の活動を行っているが、1名で活動を実施するのが大変なときがある。保健師が補佐をしているが、慣れないためスムーズに行えないことも多い。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>ひまわり教室とのびっこ教室を合同開催とし、ひまわり教室内で活動を実施。ひまわり教室指導員3名が活動に従事することにより、スムーズに活動を行うことが可能。また、のびっこ教室参加者がひまわり教室への通級が必要と判断された場合、ひまわり教室内で活動を行ってれば、通級の際のイメージがつかみやすくよりスムーズにひまわり教室につなげられる。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>ひまわり教室との合同開催に何らかの不都合はないか、ひまわり教室通級者へどのように影響するかなど、保健福祉課と話し合いが必要。</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長

### 4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	国保年金課長
-------	--------

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>事業目的を再検証するとともに、事業の実施内容・方法等の再検討が必要である。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>事業の有効手段を関係課と協議しながら、継続して事業を実施する。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

### 5 最終評価結果

(1)行政経営推進会議等での指摘事項
--------------------