

事務事業名		保健事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業		
政策体系	政策名	04: 安心が確保されたまちづくりの推進		事業期間		予算科目		
	施策名	17: 生涯にわたる健康づくりの推進						
	基本事業名	01: 保健・予防活動の充実						
根拠法令				<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和58 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入		01 04 01 01 01		
所属	部課名	生活福祉部国保年金課(保健介護センター)						
	係名	保健指導係	電話 0192-27-3111 内線 437					
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 保健事業のうち、各種検診・健康診査(成人)を受診しやすくするため、検診受診希望者の名簿作成(データエントリ処理)を委託し、そのデータをもとに、検診受検票に必要事項を打ち出して検診事業を行っている。 また、保健事業に係る補助業務(受付、問診、会場準備、保健相談、訪問指導など)を進めることにより、保健事業全体の業務が円滑かつ効率的に推進されるように、保健相談員を設置している。 事業費は、主に保健相談員の報酬等に支出されるほか、保健事業が円滑に推進されるための環境整備をする総合的なもの(必要物品の購入、保健指導車の整備、会議や研修受講のための必要経費など)に支出される。						全体計画(期間限定複数年度のみ)		
						総投入量(千円)	国庫支出金	
							都道府県支出金	
							地方債	
							その他	
							一般財源	
						事業費計(A)	0	
						正規職員従事人数		
						延べ業務時間		
						人件費計(B)	0	
						トータルコスト(A)+(B)	0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) ・検診の対象となる世帯を抽出し、検診申込者のデータエントリ処理を実施。 ・保健相談員による保健業務の補助を行う。		ア	データエントリー件数 件
今年度計画(今年度に計画している主な活動) ・検診の受診意向調査の方法を見直し、データエントリ処理はなくし、新たに地域健康支援システム「健康かるて」を利用した処理を実施する。 ・介護支援相談員と兼務していた5名を兼務を解き、保健相談員としては、保健師1名、看護師1名、栄養士2名の4名を雇用し、保健業務の補助を行う。		イ	保健相談員の保健業務補助の割合 %
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 ・保健介護センターの職員		ウ	
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・円滑に保健事業を実施出来る		カ	保健介護センターの正規職員数 人
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 健康に気をつけてもらう。		キ	
		ク	
		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
		サ	データエントリーの不具合件数 件
		シ	保健相談員への苦情件数 件
		ス	

(2) 総事業費・指標等の推移		年度	17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(目標)	22年度(目標)
投入量	事業費	国庫支出金	千円	432	112	151	0	0
		都道府県支出金	千円	537	142	151	276	244
		地方債	千円					
		その他	千円	81	107	30	148	
		一般財源	千円	13,148	19,816	18,612	18,960	11,600
		事業費計(A)	千円	14,198	20,177	18,944	19,384	11,875
		正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1
		延べ業務時間	時間	40	40	40	40	40
		人件費計(B)	千円	160	160	160	160	160
		トータルコスト(A)+(B)	千円	14,358	20,337	19,104	19,544	12,035
活動指標	ア	件	27,575	26,489	12,847	14,769	-	
	イ	%	29.4	20.2	20.2	21.9	27	
	ウ							
対象指標	カ	人	16	13	13	12	12	
	キ							
	ク							
成果指標	サ	件	0	0	0	0	0	
	シ	件	0	0	0	0	0	
	ス							

事務事業ID	0280	事務事業名	保健事業
--------	------	-------	------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ ・(データエントリー) 検診希望者に、各検診の問診票を事前に配布することで、検診の理解と準備ができることから開始した。 (保健相談員) 保健師等の正規職員をできるだけ増やさず、非常勤の保健相談員として昭和40年に設置し、技術職の補助業務をすすめてきた。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ ・(データエントリー) 検診の実施が円滑に行われること、市民の検診への理解が高まった。 ・(保健相談員) 保健相談員の8名のうち5名が兼務(介護支援相談員として)のため、介護認定の調査訪問が主たる業務になり、3名の専任保健相談員への保健事業の補助業務の負担が増している。 ・平成20年度から、保健師が複数の課に分散したことにより、正規職員が1名減となった。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ ・(データエントリー) 検診受検票は行政連絡員に配布してもらっているが、住民不在で対象者に届かないときが数件あった。 (保健相談員) 正規職員の検診等の保健指導が、保健相談員の補助により、行き届いた保健サービスにつながったと医療関係者から意見があった。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] → ・検診は、保健・予防活動の充実につながる。 ・保健・予防活動の保健事業は専門性を必要とすることから、専門職の保健相談員の設置は政策に結びつく。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] → ・住民の基本台帳より、市民に検診の受診を勧奨しやすい。 ・保健・予防業務は、有資格者の保健相談員による安全な実施体制を組むことができる。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → <input type="checkbox"/> 適切である [理由] → ・平成20年度からの医療制度改革の導入に伴い、健診・保健指導業務を円滑に進めるため、保健相談員の補助業務内容を見直しする必要がある。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] → ・差異はない。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] → ・検診等保健事業の予防活動行わなければ、医療費等の増額に影響を及ぼす。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] → ・検診受検票は、個人名・住所等が記載されているので、配布取扱いは慎重を要する。 ・また、保健相談員の補助業務についても同様である。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] →	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → ・住民の個人情報を保護することや保健サービスを円滑に提供するために保健相談員の削減の余地はない。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → ・検診受検票は個人情報保護のために外部委託が難しい。 ・専門職種の保健相談員の確保が困難である。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] → ・成人の全市民が、保健・予防サービスを受ける対象者である。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映

事務事業ID	0280	事務事業名	保健事業
--------	------	-------	------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) エントリー処理及び保健相談員事務事業は、業務内容を見直しする必要がある。</p>									
目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) エントリー処理及び保健相談員事務事業は、平成20年度からの特定健康診査・特定保健指導等事業にかかる事務作業も併せて、目的や対象者を見直し、効率的に事業実施しなければならない。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 平成20年4月からの特定健康診査・特定保健指導業務を円滑かつ効率的に実施するため、健診対象者の選定や保険者別区分けなどを適切に行うことに併せ、保健相談員の補助業務も効率的に推進できるよう計画的に見直しする必要がある。</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	国保年金課長	
-------	--------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input checked="" type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input checked="" type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由 保健相談員の業務内容及びデータエントリー処理に係る事業方法等見直しが必要である。</p>									
目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 事業は継続するが、内容の見直し等が必要である。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
