

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-----------------------|----|-----------|---|-----------|-------------------------------------|----|----|----|----|
| 事務事業名 | | 大船渡市食育推進計画策定事業 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 0:4: 安心が確保されたまちづくりの推進 | | | 事業期間 <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 21 年度 ~ 25 年度 全体計画欄の総投入量を記入 | | 予算科目 | | | | |
| | 施策名 | 1:7: 生涯にわたる健康づくりの推進 | | | | | 01 | 04 | 01 | 01 | 33 |
| | 基本事業名 | 0:1: 保健予防活動の充実 | | | | | | | | | |
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 生活福祉部国保年金課 | | | | | | | | | |
| | 係名 | 保健指導係 | 電話 | 27 - 1581 | | | | | | | |
| | | | 内線 | 437 | | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) (平成20年度会議等) 課内打合せ 4月22日 出席者 部課長以下 7名 「大船渡市食育推進計画の策定」に係る今後の取組みについて、4月30日 第1回「食育」打合せ会、食育推進計画策定に係る設置要綱(案)等について、(ワーキンググループ会議) 第1回 7月1日 9名出席 大船渡市食育推進計画策定幹事会実施要綱(案)について、大船渡市食育推進計画策定委員の推薦について、第2回 8月7日 計画素案等について 8名出席、(大船渡市食育推進計画策定幹事会) 第1回 10月20日 11名出席 計画案の策定について、第2回 10月22日 11名出席 計画案の策定について、第3回 12月16日 10名出席 計画案の策定について、(大船渡市食育推進計画策定委員会) 第1回 10月31日 食育推進計画策定委員会委員委嘱状交付式、計画の概要説明について 12名出席、第2回 12月25日 10名出席 計画案の意見、提言等について | | | | | 全体計画(期間限定複数年度のみ) | | | | | | |
| | | | | | 総投入量 (千円) | 事業費 内訳 | 国庫支出金 | | | | |
| | | | | | | | 都道府県支出金 | | | | |
| | | | | | | | 地方債 | | | | |
| | | | | | | | その他 | | | | |
| | | | | | | | 一般財源 | | | | |
| | | | | | | | 事業費計(A) | | | | 0 |
| | | | | | 人件費 | 正規職員従事人数 | | | | | |
| | | | | | | 延べ業務時間 | | | | | |
| | | | | | | 人件費計(B) | | | | 0 | |
| | | | | | トータルコスト(A)+(B) | | | | | 0 | |

1 現状把握の部(DO)

| | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|----|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | |
| 手段(主な活動) | 前年度実績(前年度に行った主な活動) | 名称 | 単位 |
| | 大船渡市食育推進計画策定ワーキング会議、幹事会、策定委員会 | ア 活動数 | 回 |
| | 今年度計画(今年度に計画している主な活動) | イ | |
| | 食育の推進 | ウ | |
| 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 | 市民 | 対象指標(対象の大きさを表す指標) | |
| | | 名称 | 単位 |
| | | カ 市民 | 人 |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | 食べることの大切さを理解し、安全・安心な食べ物を選択する力や習慣を育てる。 | キ | |
| | | ク | |
| 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) | 健康に気をつけてもらう | 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | |
| | | 名称 | 単位 |
| | | サ 食育に関心を持つ | % |
| | | シ | |
| | | ス | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | 年度 | 17年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(実績) | 21年度(目標) | 22年度(目標) | |
| 投入量 | 事業費 内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | | | 198 | 139 | 109 |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 198 | 139 | 109 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | | | | 2 | | |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | | | | 1,800 | | |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 7,200 | 0 | 0 |
| | トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 7,398 | 139 | 109 |
| 活動指標 | ア | 回 | | | | | | | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| 対象指標 | カ | 人 | | | | | | | |
| | キ | | | | | | | | |
| | ク | | | | | | | | |
| 成果指標 | サ | % | | | | | | | |
| | シ | | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|----------------|
| 事務事業ID | 1325 | 事務事業名 | 大船渡市食育推進計画策定事業 |
|--------|------|-------|----------------|

| | |
|--|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 平成17年食育基本法第18条で定められ、国は内閣府食育推進計画の決定、平成18年から平成22年までの5カ年計画。平成22年までに都道府県100%市町村50%の策定をめざす。 | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 平成20年度に大船渡市食育推進計画を策定し推進する。 | |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 地域の特性を生かした食育を推進し、関係機関、団体が連携を図りながら総合的に計画を推進する。 | |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | | |
|-----------------|--|--|-------------------------|
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 市民の健康づくり。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 特に子どもたちに対する食育は、心身の成長及び人格形成に大きな影響を及ぼし、生涯にわたって健全な人間性を育んでいく基礎となる。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ すべての市民が対象である。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 有効性 評価 | 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ 食育は個々の食生活に関することで、成果が出るのが難しい。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 食習慣が乱れ、生活習慣病が増加する。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ 類似事業なし | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 市民全体で食育に関心を持たせるため推進する。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ ボランティア活動団体に委託する。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 公平性 評価 | 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 負担はない | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|--------------------------|----|-------------------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|--|---|
| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width:15%;">適切</td> <td style="width:10%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width:45%;">見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 効率性 | <input type="checkbox"/> | 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 平成21年度から事業開始</p> | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> | 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 地域、学校、保育所(園)等食生活改善推進員、食の匠などのボランティア団体に事業を委託し、食育推進する。</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 生活習慣病予防教室等で食育を推進していく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|--------|--|
| 2次評価者 | 国保年金課長 | |
|-------|--------|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|--|---|
| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input checked="" type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width:15%;">適切</td> <td style="width:10%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width:45%;">見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由 食育推進計画の策定そのものは適切である。</p> | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 食育は平成20年度で策定済であり、今後はそれを基にした実践活動の展開が必用である。</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| | |
|---------------------|--|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 | |
|---------------------|--|