

| | | | | | | | | | | |
|--|----------|------------------------|---------------------------------|--|--|-------------------------------------|-----|---------|-------|----|
| 事務事業名 | | 県南和牛育種組合参画事業 | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 0:5: 豊かな市民生活を実現する産業の振興 | | 事業期間 | | 予算科目 | | | | |
| | 施策名 | 2:0: 産地化をめざした農林業の振興 | | | | | | | | |
| | 基本事業名 | 0:1: 農業経営の安定化 | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 不明 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 全体計画欄の総投入量を記入 | | 01 | 06 | 01 | 04 | 09 |
| 根拠法令 | | | | | | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 農林水産部 農林課 | | | | | | | | |
| | 係名 | 農政係 | 電話 0192-27-3111 内線 343 | | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | | 全体計画(期間限定複数年度のみ) | | | | |
| <p>・県南和牛育種組合に負担金を支出する事業。</p> <p>・県南和牛育種組合は、和牛の生産改良増殖及び流通の合理化を図り、併せて広域的産地形成を期することを目的とし、胆江・両磐・気仙管内を区域としており、当該地域の市町村、農協、共済組合、和牛改良組合等で組織されている。</p> <p>・組合の主な事業は、育種牛認定事業、試験交配事業、現場検定事業、検定対策事業、優良雌牛保留事業、研修事業、産肉情報収集事業、共進会対策事業等である。</p> <p>・組合では、管内の繁殖牛に対する人工授精するための種の選抜や検定(肉質の検査)を行っている。また、販売牛や引取り牛の移動手続き(トレーサビリティ)も行っている。</p> <p>・当市は、構成団体として、協議会に負担金を支出している。また、総会へ出席するとともに、必要に応じ組合が主催する研修や講習に参加している。</p> | | | | | | 総投入量 (千円) | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | |
| | | | | | | | | 都道府県支出金 | | |
| | | | | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | | | | その他 | | |
| | | | | | | | | 一般財源 | | |
| 事業費計(A) | 0 | | | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | | | | | | | | | |
| 延べ業務時間 | | | | | | | | | | |
| 人件費計(B) | 0 | | | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 0 | | | | | | | | | |

1 現状把握の部(DO)

| | | | |
|---------------------------------|--|-------------------------|----------------------|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | |
| 手段(主な活動) | | 名称 | |
| 前年度実績(前年度に行った主な活動) | | 単位 | |
| ・県南和牛育種組合に対し、負担金を拠出した。 | | ア | 総会出席回数 |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動) | | イ | |
| ・前年度と同様 | | ウ | |
| 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 | | 対象指標(対象の大きさを表す指標) | |
| 県南和牛育種組合 | | 名称 | |
| | | 単位 | |
| | | カ | 県南和牛育種組合構成団体の数 |
| | | キ | |
| | | ク | |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | | 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | |
| ・組合の行う事業に参画し、市内和牛の生産改良増殖等に資する。 | | 名称 | |
| | | 単位 | |
| | | サ | 市内の仔牛販売価格(1頭あたり平均価格) |
| | | シ | |
| | | ス | |
| 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) | | | |
| ・農作物が安定して高く売れる。 | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | 年度 | 17年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(実績) | 21年度(目標) | 22年度(目標) |
| 投入量 | 事業費 | 単位 | | | | | | |
| | | 千円 | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | |
| | 千円 | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | |
| | 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 72 | 72 | 76 | 82 | 76 | 76 |
| | 千円 | | 72 | 72 | 76 | 82 | 76 | 76 |
| 事業費計(A) | | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 延べ業務時間 | | 時間 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 人件費計(B) | | 千円 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 92 | 92 | 96 | 102 | 96 | 96 |
| 活動指標 | ア | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| 対象指標 | カ | 団体 | 39 | 27 | 22 | 21 | 21 | 21 |
| | キ | | | | | | | |
| | ク | | | | | | | |
| 成果指標 | サ | 円 | 440886 | 480471 | 462,643 | 326,445 | 495000 | 500000 |
| | シ | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|--------------|
| 事務事業ID | 1213 | 事務事業名 | 県南和牛育種組合参画事業 |
|--------|------|-------|--------------|

| | |
|--|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ ・不明 | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ ・畜産農家経営者の高齢化が進み、畜産事業の振興に影響を及ぼしている。 | |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ ・特になし | |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | | |
|-----------------|--|---|-------------------------|
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ ・県南和牛育種組合は、和牛の生産改良増殖及び流通の合理化を目的に岩手県南部で事業展開しており、当市との関りも強く、市の畜産振興上、組合との連携は必要。 ・組合への参画により、畜産農家の経営安定が図られ、市の農業振興に結びつく。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ ・岩手県南部の市町村が組合員となっている。 ・組合事業への参画は、当市の畜産振興全般に結びつくことから、関与は妥当。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ ・事業の性格上(負担金の納入)、対象は限定(組合)される。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 有効性 評価 | 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ ・引き続き組合事業へ参画することが成果の向上につながる。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ ・県南部において和牛の生産改良増殖を目的に事業を行っている団体は、県南和牛育種組合のほかになく、市内において優良牛の増頭を図るためには、組合への参画は必要であり、事業の廃止・休止はできない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘ ・県南部において和牛の生産改良増殖を目的に事業を行っている団体は、県南和牛育種組合のほかになく、統廃合はできない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ ・事業費は負担金のみで、削減できない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ ・組合が行う事業への旅費及び負担金納入事務にかかる担当職員の人件費のみであり、削減できない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 公平性 評価 | 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ ・受益者負担は発生しない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) ・当市の畜産振興上、協会との連携は今後も必要。</p> | | | | | | | | | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 事業の継続が、成果の向上に結びつくことから、現状の事業を維持する。</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|------|--|
| 2次評価者 | 農林課長 | |
|-------|------|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由 左記 ~ とも適切であり、見直し等の余地はない。</p> | | | | | | | | | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 現状どおり、継続して事業を実施する。</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| | |
|---------------------|--|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 | |
|---------------------|--|