

事務事業名		漁業集落排水施設災害復旧事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	02 自然豊かな環境の保全と創造		事業期間		予算科目 会計 款 項 目 事業 17 03 01 01 01	
	施策名	04 良好な河川・港環境の保全					
	基本事業名	01 公共下水道等の整備					
根拠法令		公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法等		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度～) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 ↓ 23 年度～ 24 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入			
所 属	部課名	都市整備部下水道事業所					
	係 名	建設係	電話 0192-27-3111 内線 198				

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)		全体計画(※期間限定複数年度のみ)																							
H23.3.11発生 of 東日本大震災により壊滅的な被害を受けた5地区の漁業集落排水施設を復旧する。 ・5地区 千歳地区1式、根白地区1式、小石浜地区1式、砂子浜地区1式、蛸ノ浦地区1式 ・復旧内容 処理場、下水管渠、マンホールポンプ施設など		<table border="1"> <tr> <td rowspan="7">総投入量 (千円)</td> <td rowspan="4">事業内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td>549,801</td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>6,000</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>130,100</td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>685,901</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>4,800</td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>19,200</td> </tr> <tr> <td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td> <td>705,101</td> </tr> </table>		総投入量 (千円)	事業内訳	国庫支出金	549,801	都道府県支出金		地方債	6,000	その他	130,100	事業費計(A)	685,901	人件費	正規職員従事人数	600	延べ業務時間	4,800	人件費計(B)	19,200	トータルコスト(A)+(B)		705,101
総投入量 (千円)	事業内訳	国庫支出金	549,801																						
		都道府県支出金																							
		地方債	6,000																						
		その他	130,100																						
	事業費計(A)	685,901																							
	人件費	正規職員従事人数	600																						
		延べ業務時間	4,800																						
人件費計(B)		19,200																							
トータルコスト(A)+(B)		705,101																							

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)													
① 手段(主な活動)		<table border="1"> <tr> <th colspan="2">名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>ア</td> <td>災害調査箇所数</td> <td>地区</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td>災害査定箇所数</td> <td>地区</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		名称		単位	ア	災害調査箇所数	地区	イ	災害査定箇所数	地区	ウ		
名称		単位													
ア	災害調査箇所数	地区													
イ	災害査定箇所数	地区													
ウ															
前年度実績(前年度に行った主な活動) 千歳地区、根白地区、小石浜地区、蛸ノ浦地区本復旧完了(砂子浜地区はH23年度本復旧完了。) 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 災害査定対象外の周辺被災箇所の復旧															
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標)													
漁業集落排水施設(処理場、管渠、MP施設)		<table border="1"> <tr> <th colspan="2">名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>カ</td> <td>処理場施設</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>キ</td> <td>管渠施設</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td>MP施設</td> <td>箇所</td> </tr> </table>		名称		単位	カ	処理場施設	箇所	キ	管渠施設	箇所	ク	MP施設	箇所
名称		単位													
カ	処理場施設	箇所													
キ	管渠施設	箇所													
ク	MP施設	箇所													
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		(7) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)													
被災前の処理能力に復旧する。		<table border="1"> <tr> <th colspan="2">名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>サ</td> <td>復旧工事の進捗率(5地区分)</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>シ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		名称		単位	サ	復旧工事の進捗率(5地区分)	%	シ			ス		
名称		単位													
サ	復旧工事の進捗率(5地区分)	%													
シ															
ス															
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)															
適正な汚水処理が可能となり、公共用水域の汚濁を防止し、快適な生活環境になる。															

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業内訳	単位	年度					
			23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)
事業費	国庫支出金	千円	111,591	438,210				
	都道府県支出金	千円						
	地方債	千円	900	5,100	2,100			
	その他	千円	56,958	14,785	11,900			
	一般財源	千円	58,674					
	事業費計(A)	千円	169,449	516,769	14,000	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	300	300			
人件費	延べ業務時間	時間	2,400	2,400				
	人件費計(B)	千円	9,600	9,600	0	0	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	179,049	526,369	14,000	0	0	0
⑤活動指標	ア	地区	5	4		5		
	イ	地区	5	4		5		
	ウ							
⑥対象指標	カ	箇所	1	4		5		
	キ	箇所	1	4		5		
	ク	箇所	1	14				
⑦成果指標	サ	%	20	100	100			
	シ							
	ス							

事務事業ID	1478	事務事業名	漁業集落排水施設災害復旧事業
--------	------	-------	----------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	平成23年3月11日発生の東日本大震災の津波及び地震により壊滅的な被害を受けたため、その施設の復旧を図る必要が生じた。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	被害の甚大さにより、国庫負担率が100/100となり、単独事業についても、80/100が特別交付税、20/100が起債が充当されることとなり、市の負担が大きく軽減された。復旧事業は計画に沿って順調に進んでいる。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	復旧が迅速に完了しており、意見・要望は特にない。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 漁業集落排水施設の復旧により、適正な汚水処理が開始されることにより、快適な生活環境の改善が図られ、その結果、自然豊かな環境の保全と創造に結びつく。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 漁業集落排水施設の管理は市が行っていることから、施設の災害復旧は妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 震災による漁業集落排水施設の機能の復旧を図ることを意図した災害復旧事業であり、対象・意図の限定・追加等、見直しの余地はない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法に基づく原型復旧事業であり、成果の向上余地はない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 下水浄化が行なえず環境の悪化につながるため、下水道使用を中止せざるをえない事態が生じる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ 国の災害復旧負担金を財源としており、財政上、他の選択肢はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 国の災害査定を受けた原型復旧にかかる必要最低限の事業費である。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 設計業務等はコンサルタントに委託している。また、工事の発注に関する設計・積算・監督・住民対応等は、発注者としての専門性を有する業務であり、削減することはできない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 漁業集落排水の利用者から加入負担金及び使用料を徴収しており、負担は公平である。

事務事業ID	1478	事務事業名	漁業集落排水施設災害復旧事業
--------	------	-------	----------------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																										
<p>① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>		特になし																										
(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)		(4) 改革・改善による期待成果																										
<p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>特になし</p>		<p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。</p> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下	向上				維持		×	×
		コスト																										
		削減	維持	増加																								
成果	向上																											
	維持		●	×																								
低下	向上																											
	維持		×	×																								
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																												

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	下水道事業所
-------	--------

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合																												
<p>① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																												
(2) 2次評価者としての評価結果		(3) 評価結果の根拠と理由																										
<p>① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>		震災した漁業集落排水施設の早期復旧を図るための適切な事務執行がなされている。																										
(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)		(5) 改革・改善による期待成果																										
<p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>漁業集落排水施設の復旧を図るため、災害査定対象外の周辺被災箇所を継続して実施する。</p>		<p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。</p> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下	向上				維持		×	×
		コスト																										
		削減	維持	増加																								
成果	向上																											
	維持		●	×																								
低下	向上																											
	維持		×	×																								

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
