事務事業ID 1246

平成 25 年度 **事務事業マネジメントシート**

平成 25 年 7 月 25 日作成

	争	榜事耒名	防災関係	争兼					美他計画登				ዅ 建設	計画	自登載事	未
		政策名		すらぎ	ある安全なま	きちづくりの推進			事業其	間				算科		
政策									単年度のみ			会計	款	項		事業
体系		施策名 ————	0 7 防					_	* 4							
术	基	基本事業名	0 1 地	震・津	波対策の推議	進		~	単年度繰返 (開始 3	7 年	度~)					
	根	拠法令	災害対策基	基本法							,	01	09	01	05	01
豆	if	部課名	総務部防	災管理	里室				期間限定複数 【計画期間】	年度						
	属	係 名				電話	•	ᡧ	年度		年度					
車	終三	主業の押亜(/目体的たね	かり方		内線 。期間限定複数	251 1年度事業は全4		全体計画欄の約 を記述)	※投入量で		Lieu / Nr	#0 88 70 F		* = = 0	7.1
市	の防	災対策の充憲	実・強化を図	るため、	、必要に応じて	、市地域防災計	画の見直し、各種	災害	対応マニュアバ		Т	国国	期间限》 「支出金		数年度の	(み)
市の防災対策の充実・強化を図るため、必要に応じて、市地域防災計画の見直し、各種災害対成等防災体制の整備や市民の防災意識を啓発するための事業を行う。また、武力攻撃事態等に護のための措置に関する法律に基づき、国民保護計画を策定し、武力攻撃事態が発生した場合							やか	総事源	都道府県支出金							
なぇ	避難	措置を講ずる	5体制の構築			本大震災による犠				大船 1	事業費 不 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別 別	月	也方債 その他	+		
		単位式を開催す								<u> </u>	へ 費 訴 量		般財源			
						災害用備蓄品の整 日本大震災追悼5		プの	作成、避難誘導		~ 		計(A) 従事人	松		0
								ls alle	The state of the same		+ 件 —	延べ業	務時間			
						月備蓄品購入費、 どに支出される。	ハザードマップ作	成業	務委託料、避難	誰誘導	- 費		計 (B) ト(A)+(E	2)		0
			<i>t</i> >								ן וייין	·///	I [*] (A) T (L))		0
		状把握の部 務事業の目														
1	手.	段(主な活動	b)						⑤ 活動指標	(事務事業の	の活動量を	長す指標)			*** /	
		隻実績(前年 け応等の検証詞									各称			+	単位	
		7, 6 4 1) (1, 11, 11)		* 1113 122 1				1	ア防災訓練	旦数					口	
今	年月	ま計画(今年	度に計画し	ている	る主な活動)			7	イ災害用備	蓄品の整	備個数(3	毛布)			枚	
地地	域防	が災計画等の値	修正、災害用	備蓄品	品の整備、ハサ	ドードマップの作成	、避難誘導標識		ウ							
等(か 設	(直、災害誌の)編暴、防災	訓練の	実施、追悼式	の開催			· ⑥ 対象指標	(対象の大き	きさを表す指	(標)		\perp		
_		象(誰、何を	対象にして	いるの)か)*人や	自然資源等			WI TINK IN		各称	13% /			単位	<u>ታ</u>
市」	民							7	カ市民						人	
								7	+							
(3)	意	図(この事業	によって.	対象を	どう変えるの	D tv)								+		
· 财	災	訓練の実施に	より防災意識	畿の高打	場を図る。		ハーナンバースキフ	$ \setminus $	ク - ************************************					\perp		
• <u>沙</u>	(古)	円佣番品の秘	がから発掘	を打り、	_とにより、非许	常時における迅速	な対応かできる。		⑦成果指標		tる意図のi 名称	を成度を表	きす指標)		単位	,
	//+	四/廿七吉*	* o * = = 1	Д	+ + + **	じゃしこにエサー	±7.0 (.)		サ防災訓練					Т	人	
(4) 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) (公事時に適切か対応ができる体制を敷き、独宝を長小限に抑える						31 #b/##/IT	*4. / エ. →	-	ш.							
	災害用備蓄品の累計整備個数(毛布)							†i)		枚						
								$ \ $	ス							
(2)	総	事業費∙指標	票等の推移		年度	1						Ι.				
		国庫支出	소		単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25	5年度(目標)	26年度	(目標)	27年	度(目標	(1)	28年度((目標)
	事	都道府県			千 円									\pm		
	業	内地方領			千円 千円		10,836		19,251		7,140			+		
投入	費	一般財源			千 円	1,635	1,281		10,695		19,575		10,12			9,500
量	人	正規職員従	:費計(A) 事人数		千 円 人	1,635	12,117		29,946		26,715 3		10,12	3		9,500 3
	件延べ業務		間		時間 千円	300	1,200 4,800		1,500 6,000		1,600		1,60			1,600 6,400
費 人件費計 (B) トータルコス			スト(A)+(B)		千円	1,200 2,835	16,917		35,946		6,400 33,115		6,40 16,52			5,400 5,900
				ア	回	-	-	-	1		1			1		
		⑤活動指	標	イウ	枚	150	_	-	50		50	1	į	50		50
				カ	人	39,376	39,117		_		=		38,93	38		_
		⑥対象指	標	+		, -	,						,			
				クサ	1				0.000		0.000		0.04	20		9.004
		⑦成果指	標	サシ	人枚	150	150)	2,000 250		2,000		2,00	50		2,000
		O.W.N.10.			D.	100	100	1	200		300	+	36	-		100

事務事業ID	1246	事務事業名	防災関係事業				
(3) 事務事業の環境変化·住民意見等							
① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?							

災害対策基本法に規定する市の責務である。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

平成23年3月11日に東日本大震災が発生し、未曾有の被害を受けたところであり、災害対応についても様々な課題が浮き彫りとなったところである。東日本大震 災の教訓を今後に生かし、今後の防災対策を充実・強化するための災害対策法制の見直しの一環として、平成24年6月に行った災害対策基本法の一部改正 に引き続き、平成25年6月にも災害対策基本法等の一部改正が行われたところである。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? 特になし

評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価 ⇒【理由】→ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 結びついている ⇒【理由】 🤼 地域防災計画や国民保護計画の策定は、市の債務であり、防災(危機)管理意識の向上を図る観点から欠くことがで この事務事業の目的は当市の政策体 きないものである。 系に結びつくか?意図することが結 果に結びついているか? IE ⇒【理由】▽ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 見直し余地がある 的 ② 公共関与の妥当性 ✓ 妥当である ⇒【理由】 ラ 妥 災害対策基本法及び国民保護法に規定する市の債務である。 当 なぜこの事業を当市が行わなければ 性 ならないのか?税金を投入して、達 成する目的か? 評 価 ⇒【理由】 🥎 見直し余地がある ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ③ 対象・意図の妥当性 適切である 市民の防災意識を高揚するための事業であり、対象を限定すべきではない。 対象を限定・追加すべきか?意図を 限定・拡充すべきか? ☑ 向上余地がある ⇒【理由】→ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ④ 成果の向上余地 向上余地がない ⇒【理由】 つ 市民の防災意識の高揚は、地道に継続して事業を実施していく必要がある。 成果を向上させる余地はあるか?成 果の現状水準とあるべき水準との差 異はないか?何が原因で成果向上が 期待できないのか? 影響無 ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 影響有 ⇒【その内容】 → 市の責務であり、休止は考えられない。 效 事務事業を廃止・休止した場合の影 性 響の有無とその内容は? 評 価 ⑥ 類似事業との統廃合・連携 他に手段がある 🕤 (具体的な手段, 事務事業) の可能性 目的を達成するには, この事務事業 ─ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 → 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 以外他に方法はないか?類似事業と の統廃合ができるか?類似事業との それぞれの法律に基づく施策であり、統合は考えられない。 連携を図ることにより、成果の向上 が期待できるか? ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 🗳 削減余地がある ⇒【理由】 5 ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ⑦ 事業費の削減余地 削減余地がない ⇒【理由】 ラ 国民保護法に定める避難民の救援については、基本的に地域防災計画で定める事項を引用しており、特に備蓄品 成果を下げずに事業費を削減できな については、防災と国民保護を兼ねることにしている。 いか?(仕様や工法の適正化、住民 の協力など) 漆 性 ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削 ⇒【理由】→ 削減余地がある ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 評 減余地 削減余地がない ⇒【理由】 ラ 佃 地域防災計画の見直しは、毎年行う必要があり、これに係る業務時間を削減することはできない。 やり方を工夫して延べ業務時間を削 減できないか?成果を下げずにより 正職員以外の職員や委託でできない か? (アウトソーシングなど) 9 受益機会・費用負担の適正 ⇒【理由】 ラ 見直し余地がある ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 公 ✓ 公平・公正である 化余地 平 地域防災計画や国民保護計画は、市民及び国民を対象としたものであり、公平・公正なものとなっている。 性 事業の内容が一部の受益者に偏って 評 いて不公平ではないか?受益者負担

が公平・公正になっているか?

伳

事務事業ID 1246	事務事業名 防災関係事業		
3 評価結果の総括と今後	 その方向性(次年度計画と予算への反	t映)(PLAN)	
	西結果(2枚目と整合を図ること)	(2) 全体総括(振り返り、 全ての事業を良好に実	
① 目的妥当性	☑ 適切 □ 見直し余地あ	り	
② 有効性	☑ 適切 □ 見直し余地あ	<u>u</u>	
③ 効率性	☑ 適切 □ 見直し余地あ	<u>u</u> 7	
④ 公平性	☑ 適切 □ 見直し余地あ	<u>u</u>	
(3) 次年度の方向性(改革	。改善案)・・・複数選択可(ただし、廃.	 上・休止・現状維持は他と重複不可) (4) 改革・改善による期待成果
	- — - — - — - — - — - — - — - — - — - —	-	左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待で きる成果について該当欄に「●」を記入する。
事業のやり方改善(公平性改善)	(廃止・休止の場合は記入不要)
(上記方向性に対する)	~	. — . — . — . —	コスト *** *** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **
今年度と同様に事業を継続	元9 る。		
			果 持
			低 下 × ×
	こで解決すべき課題とその解決策又に	は特記事項等	
特になし			
		(職 名) ※原則として施	
4 事務事業の2次評価約		?評価者 防災管理室	医次長
(1) 1次評価結果の客観性			
□ 記述不足でわかり □ 一部記述不足の。	ところがある		
▽記述は十分なされ	_		
	2次評価を行った後に総合的に判断 おり評価が偏っている(事務事業の問		
□ 一部に客観性をク □ 客観的な評価とた	欠いたところがある なっている(事務事業の問題点、課題	が認識されている)	
(2) 2次評価者としての評価		(3) 評価結果の根拠と	
① 目的妥当性	■ 図 適切 ■ 見直し余地あ	適正な事務執行がされて	
② 有効性	図 適切 □ 見直し余地あ	<u> </u>	
③ 効率性	■ 図切 見直し余地あ	─ 	
<u> </u>	■ 図切 見直し余地あ		
			
(4) 次年度の万同性(改革	改善案)・・・複数選択可(ただし、廃. 	上・休止・現状維持は他と重複不可〕 · — - — - — - — - ¬) (5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に
	目的再設定 事業統合・連携	現状維持	「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる 場合には、1次評価の結果も「〇」で記入する。
事業のやり方改善(□ 公平性改善) - — - — - — - — - — - — - — - — - — - —	(廃止・休止の場合は記入不要)
(上記方向性に対する! 継続して事業の展開を図る	~		コスト削減 維持 増加
			向上
			成維
			果 持
5 最終評価結里			
5 最終評価結果 (1) 行政経営推進会議等で	での指摘事項		
	での指摘事項		
	での指摘事項		