

事務事業名	子ども手当給付事業			<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業	<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業						
政策体系	政策名	安心が確保されたまちづくりの推進 014			事業期間		予算科目				
	施策名	子育て支援の推進 115			<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度～)	年度～	会計	款	項	目	事業
	基本事業名	地域における支援体制の整備 012					01	03	02	02	16
根拠法令		平成22年度における子ども手当の支給に関する法律等									
所属	部課名	生活福祉部 地域福祉課									
	係名	児童家庭係	電話	27-3111							
	内線	184									
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)					全体計画(※期間限定複数年度のみ)						
<p>中学校3年生までの子どもを持つ保護者に対し、手当を支給する事業。(平成23年9月までは一律13,000円、平成23年10月以降は3歳未満15,000円、3歳以上小学校修了前の第1子・第2子は10,000円、第3子以降は15,000円、中学生10,000円、施設入所等子ども3歳未満15,000円、3歳以上15,000円)</p> <ul style="list-style-type: none"> 手当認定請求及び額改定に関する事務 受給資格の喪失に関する事務 現況届・住所変更届等に関する事務 交付金に関する事務 事業費は、子ども手当として給付される。 <p>なお、平成24年4月より子ども手当に代わり児童手当の給付が開始されたが、平成24年6月払期(2・3月分)までは子ども手当としての給付が行われた。今後は、遡及支給分が発生した場合を除き、支給事務は行われないこととなる。</p>					総 投 入 量 (千 円)	財 源 内 訳	国庫支出金				
							都道府県支出金				
					地方債						
					その他						
					一般財源						
					事業費計(A)				0		
					正規職員従事人数						
					延べ業務時間						
					人件費計(B)				0		
					トータルコスト(A)+(B)				0		

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

中学校3年生までの子どもを持つ保護者に対し、手当を支給する。

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

中学校3年生までの子どもを持つ保護者に対し、手当を支給する。(制度改正に伴い、平成24年2月～3月分までを子ども手当として支給)

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

中学校3年生までの子どもを持つ保護者。

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

保護者の経済的負担を軽減する。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

子育ての負担が軽減される。

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称		単位
ア	予算額	千円
イ		
ウ		

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称		単位
カ	支給対象延べ児童数	人
キ		
ク		

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称		単位
サ	支給額	千円
シ		
ス		

(2) 総事業費・指標等の推移

事業費 投入量	年 度 単位	23年度(実績)		24年度(実績)		25年度(目標)		26年度(目標)		27年度(目標)		28年度(目標)	
		国庫支出金 千円	都道府県支出金 千円	地方債 千円	その他 千円	一般財源 千円	事業費計(A) 千円	608,461	92,805	0	0	0	0
人 件 費	正規職員従事人数	人	1	1									
	延べ業務時間	時間	1,260	210									
	人件費計(B)	千円	5,040	840				0	0	0	0	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	613,501	93,645				0	0	0	0	0	0
⑤活動指標	ア	千円	622,676	92,805									
	イ												
	ウ												
⑥対象指標	カ	人	49,137	8,327									
	キ												
	ク												
⑦成果指標	サ	千円	608,461	92,805									
	シ												
	ス												

事務事業ID	1414	事務事業名	子ども手当給付事業
(3) 事務事業の環境変化・住民意見等			
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 次代の社会を担う子どもの健やかな育ちを支援するため、平成22年4月に平成22年度における子ども手当の支給に関する法律その他関係法令が施行されたことによる。			
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 従来の児童手当の支給から支給対象及び支給額を拡充したことにより、より多くの子育て世帯の負担軽減につながっている。 ・支給対象 小学校修了前までから中学校修了前までに拡充 ・支給額 5,000円もしくは10,000円から一律13,000円に増額 平成23年10月より支給額が変更し、3歳未満15,000円、3歳以上小学校修了前の第1子・第2子は10,000円、第3子以降15,000円、中学生10,000円、施設入所等子どもの3歳未満は15,000円、3歳以上は10,000円となった。			
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし。			
2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 平成22年度における子ども手当の支給に関する法律に定められた事業である。	
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 なぜこの事業を当市が行わなければならぬのか？税金を投入して、達成する目的か？ 法令により、市町村が事務を処理することとされている。	
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 法令により、対象・意図が定められている。	
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 法令に基づき実施するため。	
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 法令による事業のため、市町村単独で廃止、休止することはできない。	
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】	
効率性評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 法令により、支給額が定められているため、事業費は削減できない。	
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 事業が平成24年度をもって実質的に終了するため、本事業にかかる業務時間は大幅に削減される。	
公平性評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 中学3年生までのすべての子どもを支給対象としており、公平である。	

事務事業ID	1414	事務事業名	子ども手当給付事業
--------	------	-------	-----------

3 評価結果の総括と今後の方針(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 適切な事業運営を行っている。																			
<table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり								
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
(3) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)																				
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)	(上記方向性に対する具体的な内容) 制度改正に伴い、平成24年4月より子ども手当に代わり児童手当の給付が開始されたため、今年度以降は遡及支給分が発生した場合を除き、支給事務は行われないこととなる。																			
(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>		成果	コスト			削減	維持	増加	向上				維持			×	低下	×	×	×
成果	コスト																			
	削減	維持	増加																	
向上																				
維持			×																	
低下	×	×	×																	
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																				

4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	地域福祉課
---------------	-------	-------

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合																				
①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている																				
②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																				
(2) 2次評価者としての評価結果	(3) 評価結果の根拠と理由 事業執行は適切に行われている。																			
<table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり								
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																		
(4) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)																				
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)	(上記方向性に対する具体的な内容) 児童手当へ移行																			
(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>		成果	コスト			削減	維持	増加	向上				維持			×	低下	×	×	×
成果	コスト																			
	削減	維持	増加																	
向上																				
維持			×																	
低下	×	×	×																	

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
