

## 【図2】CM方式と従来方式との工事期間の比較

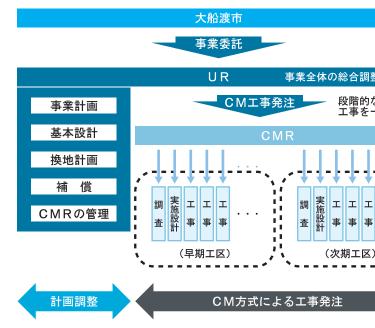
従来の方式では、設計などの後に工事の発注を行なうため、工事完了 は平成32年度以降となる見込みですが、CM方式では、設計と工事を同 時並行的に進行できるため、平成30年度の完了が可能となります。

H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | H 32 CM方式 換地設計 換地調整 基本設計 実施設計(随時変更) 工事 宅地引き渡し 従来方式(一例) 基本設計 換地設計 ※変更が生じた場合は設計の発注から対応が必要で あり、相当程度工期が遅れる 実施設計 工事 宅地引き渡し

設計、工事、施工監理などが基本設計、換地設計、実施工業 順次発注し、 括発注を行なっています。 (CMR)を選定して委託し、 CM方式とは したURが基本設計、 します。一方、CM トから事業を包括 の人が基本設計、実施

## 【図1】CM方式を活用した区画整理事業の概要

市はURに事業を委託、URはCMR(震災復興事業共同企業体) に一括 Rは調査や設計、工事などを地元業者などに発注する流れとなっています。



## 市とURとの協定額を 増額変更

CM方式導入の効果

**戎まで)** しなかったためで、今般、完 らなかったためで、今般、完 で協定を締結しなければな な事業費が算出できない状 正 額を約1 など、 成までの工程やスケジュー 事業の全体像が定まらず、正この要因は、当初において、 うになったことから、 0億円へ増額変更しました。 態に合わせた協定額へ変更し 平 市とURとの2つの協定 成29年3月の議決を受け 事業全体が見通せるよ 17億円から約16 より実 ル

**②市職員やUR職員では不足** 

2参照】。

期の短縮が図られます

図

ント業務の一括化により工 設計・施工およびマネジ

×

3

地元企業への発注を優先

りすることができます。 民間のノウハウを活用した

的に実施できます。

度に工事を完了させるために の複雑化に対応し、平成30年 の複雑化に対応し、平成30年 の複雑化に対応し、平成30年 の複雑化に対応し、平成30年 の複雑化に対応し、①資材 たものです。 われています。 国からの復興交付金でま 強化(約15・2億円増)です。 必要な事業実施、管理体制 なお、 の復興交付金でまかな  $\mathcal{O}$ 

(1)

ような効果が発揮されて、

い次

ま  $\mathcal{O}$ 

CM方式の導入にあたって	事業費用の透明性を確保オープンブック方式で
入にあたって	りた式で

す。 す。 す。 す。 (10(M) (10( 支払 用されています。 は、 明らかにするため、 オープンブックとは、 オープンブック 内容の 公正さと妥当性を 、方式が採 本事業で 業務 (5)

広報大船渡 29.4.10(No.1100)

▶問い合わせ=市役所☎0192@3111

委託することとしました のかさ」いを住きプ規模 のかさ」の経験が豊富 このため、市は、区画整 このため、市は、区画整 このため、市は、区画整 しR)に対し、事業を包括 のため、市は、区画整 しR)に対し、事業を包括	<b>ヒビガン語人の背景</b> という式導入の背景 したし、過去に例がない、 るにあたり、過去に例がない、 るにあたり、過去に例がない、
---	---

発注、CM	や工事発注方式の検	せて、設計・発	う会社を選定・発注	量・設計・工事を実	Rは、 発注者側に立っ	工事などを請け負	します【図1参照】。	事、施工監理などを一括発	同企業体)に、実施	マネージャ=震災復	CMR (コンストラ	換地設計などを実施
整を実施	検討	• •	l	天際	う	2		ے، 	設	興	ク	l
な大規模 一括発注	、の検討	)施 ミエ	ます。	17	て、	た C M		括発注	計	事業共	ション	ながら、
, 	式が採用	にお	多くの	ます。	となり、	に変更し	現地の状	並行的に	れ	を行ない	などの各	管理、品

工期の短縮が図られしたりすることが可能、に発注・実施したり、 るため、 種マネジ 賢管理、 ます されています ても、 被災自治体の復興事 Ŋ 事業をスム 多く こ の C M 方 コ メ /ント業務 、の業務を 1