

事務事業名		健康教育事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業																					
政 策 体 系	政策名	安心が確保されたまちづくりの推進 0 4		事業期間		予算科目																					
	施策名	生涯にわたる健康づくりの推進 1 7		单年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 单年度繰返 (開始 S57 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～年度 ※全体計画欄の総投入量を記入		会計	款	項	目	事業																	
	基本事業名	保健・予防活動の充実 0 1				01	04	01	01	13																	
	根拠法令	健康増進法																									
所 属	部課名	生活福祉部健康推進課																									
	課長名	菅原 松子																									
	係 名	成人保健係	電話	0192-27-1581																							
担当者	新沼 美香		内線	—																							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)																					
<p>①事業内容 生活習慣病の予防その他健康に関する事項について、医師、歯科医師、薬剤師、健康運動指導士等の派遣講師と保健師、栄養士などが健康教育を実施し、疾病の予防知識の普及と健康づくりを推進する。</p> <p>②主な事務内容 ア. 講師依頼(委託の場合は委託契約締結) イ. 対象者への通知 ウ. 会場設定 エ. アンケート調査・集計 オ. 講師への謝金支払(委託の場合は委託料支払) カ. 評価</p> <p>③事業費 講師への謝金、交通費、教材等購入費、専門機関への委託料などに支出される。</p>						<table border="1"> <tr><td rowspan="4">総 投 入 量 (千 円)</td><td>財 源 内 訳</td><td>国庫支出金 都道府県支出金</td></tr> <tr><td></td><td>地方債</td></tr> <tr><td></td><td>その他</td></tr> <tr><td></td><td>一般財源</td></tr> <tr><td rowspan="4">(人 件 費 (千 円)</td><td>事業費計(A)</td><td></td></tr> <tr><td>正規職員従事人数</td><td></td></tr> <tr><td>延べ業務時間</td><td></td></tr> <tr><td>人件費計(B)</td><td></td></tr> <tr><td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td><td></td></tr> </table>	総 投 入 量 (千 円)	財 源 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金		地方債		その他		一般財源	(人 件 費 (千 円)	事業費計(A)		正規職員従事人数		延べ業務時間		人件費計(B)		トータルコスト(A)+(B)		
総 投 入 量 (千 円)	財 源 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金																									
		地方債																									
		その他																									
		一般財源																									
(人 件 費 (千 円)	事業費計(A)																										
	正規職員従事人数																										
	延べ業務時間																										
	人件費計(B)																										
トータルコスト(A)+(B)																											

(1) 事務事業の目的と指標			
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動)		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
通常の健康教室に加えて、被災者健康づくりサポート事業を継続して実施。		名称	単位
		ア 開催回数	回
		イ	
		ウ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
大船渡市民(健康増進法では40歳～64歳が対象とされている。)		名称	単位
		カ 40歳以上64歳以下の参加者	人
		キ	
		ク	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
自身及び家族の生活習慣を見直す機会とし、必要な生活改善ができるだけ長期間実施できるようになる。		名称	単位
		サ 意識的に運動している者の割合	%
		シ 食事に気を付けている者の割合	%
		ス たばこを吸わない者の割合	%

(2) 総事業費・指標等の推移		年度 単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)
投 入 量	事業費		千円					
	国庫支出金	千円						
	都道府県支出金	千円	181	424	436	504	504	504
	地方債	千円						
	その他	千円						
人 件 費	一般財源	千円	189	176	35	75	253	253
	事業費計(A)	千円	370	600	471	579	757	757
	正規職員従事人数	人	9	10	14	10	9	9
	延べ業務時間	時間	460	1,580	1,335	1,470	800	800
	人件費計(B)	千円	1,840	6,320	5,340	5,880	3,200	3,200
	トータルコスト(A)+(B)	千円	2,210	6,920	5,811	6,459	3,957	3,957
⑤活動指標	ア	回	23	155	179	179	170	170
	イ		129	1,394	2,711	2,379	2,100	2,100
	ウ							
⑥対象指標	カ	人	69	586	685	712	1,470	1,470
	キ							
	ク							
⑦成果指標	サ	%	26.6	27.7	26.3	24.8	50.0	50.0
	シ	%	47.0	50.5	50.2	48.0	50.0	50.0
	ス	%	61.7	63.2	60.4	55.2	70.0	70.0

事務事業ID	0279	事務事業名	健康教育事業
(3) 事務事業の環境変化・住民意見等			
① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 健康増進法に基づいて行われている。			
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか? 地域で実施する健康教室の参加者のほとんどが65歳以上の高齢者であることから、H25年度から地域包括支援センターと共同で「元気アップ↑教室」を実施し、重複事業の見直しを図った。			
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? 回数を増やして実施してほしいと要望あり。			
2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	市民が安心して幸せに暮らすには、健康であることが最も重要なことである。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	市民の健康づくりの推進のため、当市で実施すべきものと考えられる。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	生活習慣病予防は健康増進及び医療費削減の観点から非常に重要なものであり、現在の対象及び意図は妥当と考える。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】	参加しやすい環境づくりに配慮し、家庭でも実践できる内容を検討する。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】	健康診査の結果からで血圧の異常所見が多いこと、HbA1c(ヘモグロビンエーワンシー)の有所見者が多いこと、運動習慣がある者の割合が減少していることが明らかとなっている。このことから、本事業を廃止・休止することにより、さらに市民の健康状態が悪化する恐れがある。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】	前年度通り、栄養部門や地域包括支援センターと連携して行っていく。
効率性評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	必要最低限で事業を展開している。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	外部講師を依頼したり、臨時職員や非常勤職員を活用したりしており、正職員は必要最小限の業務時間である。
公平性評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	広報やtwitterを活用し、広く教室参加者を募集している。 また、がん検診等開始前の待ち時間を利用して、がんや禁煙等の健康教育を実施している。

事務事業ID 0279

事務事業名 健康教育事業

3 評価結果の総括と今後の方針(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)

① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)

- ・地域包括支援センターと共同で健康教室を行うことで類似事業の重複がなく実施できている。今後、類似事業を行っている団体とも内容や日程や重複しないよう調整できれば、市民にとってより参加しやすい環境の調整が必要。
- ・当市の健康問題を整理し、生活習慣の改善を図ることにより予防可能なことを優先に健康教室の内容に組み込んでいく。

(3) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)

<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input checked="" type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input type="checkbox"/> 現状維持
事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善	<input type="checkbox"/> 効率性改善	<input type="checkbox"/> 公公平性改善)

(上記方向性に対する具体的な内容)

- ・地域包括支援センターとの協同実施は終了するが、内容に重複がないよう市内各団体の実施状況も含めて事業を実施する。
- ・データヘルス計画や、健康おおふなど21プランの内容を踏まえ、当市の健康課題に即した内容の事業を展開していく。

(4) 改革・改善による期待成果

左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。

(廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成績 向上		●	
維持			×
低下	×	×	×

(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

事業内容の重複がないよう、格段対等からの情報収集等を行なながら実施していく。

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者

健康推進課長

菅原松子

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合

①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)

- 記述不足でわかりにくい
- 一部記述不足のところがある
- 記述は十分なされている

②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)

- 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)
- 一部に客観性を欠いたところがある
- 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)

(2) 2次評価者としての評価結果

① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり
④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり

(3) 評価結果の根拠と理由

市民の健康保持・推進のため重要な事業であり、実施方法を工夫する必要がある。

(4) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)

<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input checked="" type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input type="checkbox"/> 現状維持
事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善	<input type="checkbox"/> 効率性改善	<input type="checkbox"/> 公公平性改善)

(上記方向性に対する具体的な内容)

実施方法を検討し、受講者の拡大を図る必要がある。

(5) 改革・改善による期待成果

左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。

(廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成績 向上	●		
維持			
低下			

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項