

事務事業名		干潟造成事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業	<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業
政策体系	政策名	05 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間	
	施策名	19 地域活力を担う水産業の振興			
	基本事業名	01 漁業資源の確保			
根拠法令				予算科目 会計 款 項 目 事業 01 06 03 02 29	
所属	部課名	農林水産部 水産課			
	課長名	鈴木 満広			
	係名	振興係	電話 27-3111		
	担当者	羽根川 恵一	電話内線 374		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 干潟は、沿岸水域に生息する生物の育成場であるとともに、水産資源の増大と沿岸域の漁場環境改善や生態系の保全に大きな役割を果たしてきた。大船渡湾内においては、古くから天然干潟によるアサリの漁獲が行われており、漁業者の所得安定に寄与してきた。 しかし、平成23年3月11日の東日本大震災により、地盤沈下したため、干潟としての適正な環境が失われた。このため、平成24年度から「水環境整備事業」として、大船渡湾内の適地において、干潟造成に向けた調査事業を実施し、基礎データの取得、今後の干潟造成事業化の基本方向の検討を進めてきた。 平成26年度より、調査設計結果を元に干潟整備を実施しているもの。 【事業概要】 ・事業年度/平成24年度～平成28年度 ・事業規模/干潟造成工 A=2ha				<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 24 年度～ 28 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
全体計画(※期間限定複数年度のみ) 総投入量(千円) 事業費 財源内訳 国庫支出金 都道府県支出金 370,680 地方債 その他 一般財源 247,120 事業費計(A) 617,800 人件費 正規職員従事人数 2 延べ業務時間 3,200 人件費計(B) 12,800 トータルコスト(A)+(B) 630,600					

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標									
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 東日本大震災により沈下した干潟整備の調査設計結果を元に蛸ノ浦地区において干潟造成事業に着手した。 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 昨年度施工した工区の繰越分及び隣接工区の干潟造成工事を実施する。	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 調査箇所数</td><td>箇所</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 調査箇所数	箇所	イ		ウ	
名称	単位								
ア 調査箇所数	箇所								
イ									
ウ									
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 湾内の干潟漁場(10箇所)及び漁業者	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>カ 事業対象漁場面積</td><td>m²</td></tr> <tr><td>キ</td><td></td></tr> <tr><td>ク</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	カ 事業対象漁場面積	m ²	キ		ク	
名称	単位								
カ 事業対象漁場面積	m ²								
キ									
ク									
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 湾内のアサリ資源が安定的に確保され、漁業者の所得向上、経営の安定化が図られる。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>サ 調査対象漁場のアサリ生息密度</td><td>個/m²</td></tr> <tr><td>シ</td><td></td></tr> <tr><td>ス</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	サ 調査対象漁場のアサリ生息密度	個/m ²	シ		ス	
名称	単位								
サ 調査対象漁場のアサリ生息密度	個/m ²								
シ									
ス									
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 干潟を整備しアサリの生育場所とすることにより、漁業資源が確保される。									

(2) 総事業費・指標等の推移																																																																																																																																																																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(目標)</th> <th>28年度(目標)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事業費</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>財源内訳</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>国庫支出金</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td></td> <td></td> <td>22,680</td> <td>12,000</td> <td>108,000</td> <td>228,000</td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> <td></td> <td>15,120</td> <td>8,000</td> <td>72,000</td> <td>152,000</td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>37,800</td> <td>20,000</td> <td>180,000</td> <td>380,000</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>正規職員従事人数</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td></td> <td></td> <td>200</td> <td>800</td> <td>1,000</td> <td>1,200</td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>800</td> <td>3,200</td> <td>4,000</td> <td>4,800</td> </tr> <tr> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>38,600</td> <td>23,200</td> <td>184,000</td> <td>384,800</td> </tr> <tr> <td>⑤活動指標</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ア</td> <td>箇所</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥対象指標</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>カ</td> <td>m²</td> <td></td> <td></td> <td>20,000</td> <td>20,000</td> <td>20,000</td> </tr> <tr> <td>キ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑦成果指標</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>サ</td> <td>個/m²</td> <td></td> <td></td> <td>20</td> <td>20</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>シ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	事業費							財源内訳							国庫支出金							都道府県支出金			22,680	12,000	108,000	228,000	地方債							その他							一般財源			15,120	8,000	72,000	152,000	事業費計(A)	0	0	37,800	20,000	180,000	380,000	人件費							正規職員従事人数			2	2	2	2	延べ業務時間			200	800	1,000	1,200	人件費計(B)	0	0	800	3,200	4,000	4,800	トータルコスト(A)+(B)	0	0	38,600	23,200	184,000	384,800	⑤活動指標							ア	箇所			10	10	10	イ							ウ							⑥対象指標							カ	m ²			20,000	20,000	20,000	キ							ク							⑦成果指標							サ	個/m ²			20	20	20	シ							ス						
年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)																																																																																																																																																																																	
事業費																																																																																																																																																																																							
財源内訳																																																																																																																																																																																							
国庫支出金																																																																																																																																																																																							
都道府県支出金			22,680	12,000	108,000	228,000																																																																																																																																																																																	
地方債																																																																																																																																																																																							
その他																																																																																																																																																																																							
一般財源			15,120	8,000	72,000	152,000																																																																																																																																																																																	
事業費計(A)	0	0	37,800	20,000	180,000	380,000																																																																																																																																																																																	
人件費																																																																																																																																																																																							
正規職員従事人数			2	2	2	2																																																																																																																																																																																	
延べ業務時間			200	800	1,000	1,200																																																																																																																																																																																	
人件費計(B)	0	0	800	3,200	4,000	4,800																																																																																																																																																																																	
トータルコスト(A)+(B)	0	0	38,600	23,200	184,000	384,800																																																																																																																																																																																	
⑤活動指標																																																																																																																																																																																							
ア	箇所			10	10	10																																																																																																																																																																																	
イ																																																																																																																																																																																							
ウ																																																																																																																																																																																							
⑥対象指標																																																																																																																																																																																							
カ	m ²			20,000	20,000	20,000																																																																																																																																																																																	
キ																																																																																																																																																																																							
ク																																																																																																																																																																																							
⑦成果指標																																																																																																																																																																																							
サ	個/m ²			20	20	20																																																																																																																																																																																	
シ																																																																																																																																																																																							
ス																																																																																																																																																																																							

事務事業ID	1563	事務事業名	干潟造成事業
--------	------	-------	--------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	大船渡湾内のアサリ資源の増大や漁場環境の改善を図るための手段のひとつとして、平成24年度に、湾内に一定規模の人工干潟を造成することが可能かどうかを検証するために調査事業を開始した。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	・震災前より湾内での潮干狩り場所がなくなったことや全国的なアサリ資源減少等の事情から干潟造成が求められていたが、震災により湾口防波堤が損壊、地盤沈下により干潟が水没したことから、干潟の整備が必要となった。 ・平成25年度までに調査設計を終了し、26年度より工事の施工を開始している。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	・失われつつある干潟を造成し、漁場環境の改善と湾内資源の回復・増大を図ることを漁業関係者から望まれている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 大船渡湾内のアサリ等漁業資源の増大や漁場環境の改善に向けて、干潟(増殖場)を造成することは、漁業資源の拡大に結びつく。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ ・水産業振興の目的は、安全・安心な水産物を提供することであり、当該事業は、そのための手段として位置づけられることから、行政が行わなければならない。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 対象・意図とも現状のまままで適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ ・干潟造成の完了まで事業を継続していく必要がある。 ・造成した干潟が、アサリ漁場として機能しているか、継続的に調査を実施する必要がある。 ・整備後の干潟の機能維持のため、定期的な耕運を行なう必要がある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ ・干潟の造成ができないことで、今後の湾内の漁業資源や水質浄化に悪影響が出ると考えられる。 ・湾内環境の再調査を行わずに人工干潟を造成することは、費用対効果の面からもリスクが高い。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 類似の事業がないことから、他の事業との統廃合・連携はできない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ ・工事の材料について、漁業者より水質に影響を及ぼさないものを求められており、部材の変更は難しいため、これ以上の削減はむずかしい。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 工事量の増大に伴い、業務に要する時間は増加しており、削減は難しい。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 他の漁場整備の場合にも行政の負担で実施しており、漁協等他に負担を求めることは適当でない。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること) <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>		① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(2) 全体総括(振り返り、反省点) ・震災により地盤沈下を生じた湾内の干潟を回復することにより、漁業資源の確保に加え、湾内の水質環境改善にも効果があることから、本事業により干潟造成を継続して実施していく。																	
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																													
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																													
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																													
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																													
(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可) <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</td> </tr> </table> (上記方向性に対する具体的な内容) 東日本大震災により、地域全体が地盤沈下し、干潟が水没している状況であり、大船渡湾内の干潟造成を適切に実施していく必要があるため、整備事業費は継続して支出される。		<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)					(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>	成果	コスト			削減	維持	増加	向上				維持		●	×	低下		×	×
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持																											
事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)																															
成果	コスト																														
	削減	維持	増加																												
向上																															
維持		●	×																												
低下		×	×																												
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし。																															

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	水産課	鈴木満広
-------	-----	------

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合 ① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている ② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																															
(2) 2次評価者としての評価結果 <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>		① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(3) 評価結果の根拠と理由 水質の浄化作用がある干潟の確保は、湾内の水質改善に寄与するものであり、同時に漁場の確保につながるものである。 継続して事業実施していきたい。																	
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																													
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																													
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																													
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																													
(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可) <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</td> </tr> </table> (上記方向性に対する具体的な内容) 調査設計が完了し、造成工事を実施する。		<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)					(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>	成果	コスト			削減	維持	増加	向上				維持	○	●	×	低下		×	×
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持																											
事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)																															
成果	コスト																														
	削減	維持	増加																												
向上																															
維持	○	●	×																												
低下		×	×																												

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
