

事務事業ID	1057	事務事業名	こども郷土芸能まつり開催支援事業
(3) 事務事業の環境変化・住民意見等			
① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 旧三陸町で合併前から「三陸郷土芸能まつり」として実施していた。			
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか? 上記のように旧三陸町で実施していた事業だが、大船渡市との合併後、平成14年度に旧市町にあった郷土芸能協会が一体化。また、市民芸術祭で「郷土芸能まつり」を開催していることもあり、後継者育成という趣旨に変更し、それに伴って「大船渡市こども郷土芸能まつり」と名称も変更した。 平成23年3月11日に発生した東日本大震災に伴う津波により、三陸公民館が甚大な被害を受けたため、平成24年度は会場を市民文化会館(リアスホール)へ移し、事業を生涯学習課で実施することになった。平成26年度は復旧工事が完了した三陸公民館で開催した。			
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? ・後継者を育成している郷土芸能団体から、「子ども達の励みになる」という感想が寄せられている。 ・来場者数が減少したことから、一般への周知に努めるべきとの声があった。			
2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか? 自分の住んでいる地域に自信と誇りを持ち、地域づくりの推進や郷土芸能という無形文化財を保護・保存することができる。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	なぜこの事業を当市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か? 郷土芸能関係者の課題である後継者育成を支援していく事業であるため必要である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか? 対象・意図ともに適切である。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】	成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか? 出演時間から出演団体の大幅な増加は見込めない。 また、市内のこども郷土芸能保持団体すべてに出演依頼を行っている。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は? 後継者を育成している郷土芸能団体(子ども達)の発表の場が少なくなる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) 市民芸術祭でも「郷土芸能まつり」がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】	目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? 事業の統廃合については、郷土芸能協会と協議が必要である。
効率性評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 事業費の主となるのが出演団体への謝金であるため、削減をすると出演団体の削減、もしくは1団体あたりの謝金が少なくなるため削減余地はない。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど) 郷土芸能まつりと同様に郷土芸能協会で運営が可能であれば、人件費削減につながる。
公平性評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか? 入場料無料で、受益者負担となるものは発生しないため公平である。

事務事業ID	1057	事務事業名	こども郷土芸能まつり開催支援事業																			
3 評価結果の総括と今後の方針(次年度計画と予算への反映)(PLAN)																						
(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																				
<table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>		① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>多方向から業務の見直しの余地があるが、郷土芸能の伝承支援のため郷土芸能協会と協議し、業務の改善を検討する必要がある。</p>								
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
(3) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)		(4) 改革・改善による期待成果																				
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公公平性改善)		左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																				
(上記方向性に対する具体的な内容) 郷土芸能の伝承支援のため、事業のあり方を検討する必要がある。		<table border="1"> <tr><th rowspan="2">成果</th><th colspan="3">コスト</th></tr> <tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>維持</td><td>●</td><td></td><td>×</td></tr> <tr><td>低下</td><td>×</td><td>×</td><td>×</td></tr> </table>		成果	コスト			削減	維持	増加	向上				維持	●		×	低下	×	×	×
成果	コスト																					
	削減	維持	増加																			
向上																						
維持	●		×																			
低下	×	×	×																			
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																						
郷土芸能協会との協議が必要である。																						

4 事務事業の2次評価結果		(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)																				
		2次評価者 生涯学習課長 江刺雄輝																				
(1) 1次評価結果の客観性と出来具合																						
①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている																						
②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																						
(2) 2次評価者としての評価結果		(3) 評価結果の根拠と理由																				
<table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>		① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	適切な事務事業執行がなされているが、後継者育成のための仕組みづくりとセットで推進していく必要があると思われる。								
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
(4) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)		(5) 改革・改善による期待成果																				
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公公平性改善)		左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																				
(上記方向性に対する具体的な内容) 現状どおり継続して事務事業を実施するが、当該事業が郷土芸能の後継者育成に結びつくよう、更に郷土芸能協会との連携が必要である。		<table border="1"> <tr><th rowspan="2">成果</th><th colspan="3">コスト</th></tr> <tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>維持</td><td></td><td>●</td><td>×</td></tr> <tr><td>低下</td><td>×</td><td>×</td><td>×</td></tr> </table>		成果	コスト			削減	維持	増加	向上				維持		●	×	低下	×	×	×
成果	コスト																					
	削減	維持	増加																			
向上																						
維持		●	×																			
低下	×	×	×																			

5 最終評価結果	
(1) 政策推進会議等での指摘事項	