

事務事業名		資金計画の精査及び資金運用に関する事務			<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業																						
政 策 体 系	政策名	08:自立した行政経営の確立			事業期間		予算科目																						
	施策名	36:健全な財政運営の推進			会計	款	項	目																					
	基本事業名	02:効率的・効果的な財政運営																											
根拠法令		地方自治法、大船渡市資金管理運用基準																											
所 属	部課名	会計課																											
	課長名	今野 芳彦																											
	係 名	審査係	電話	0192-27-3111																									
担当者	新沼 真美	内線	132																										
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)																							
<p>市の公金をより確実、効果的に保管するため、各課の収支執行計画等をもとに的確に収支の状況を把握し、余裕資金を運用する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資金計画の精査           <ul style="list-style-type: none"> <li>①各課から執行計画書提出 ②事業課への収支見込みの確認 ③会計課内での資金運用検討(隨時)</li> </ul> </li> <li>・資金運用           <ul style="list-style-type: none"> <li>①金融機関への利率の照会 ②資金運用額の電算入力、決裁 ③金融機関への預金通知 ④指定金融機関を通して各金融機関へ預金 ⑤満期時の金融機関への手続き ⑥満期の元金と預金利息の納入</li> </ul> </li> <li>・一時借入           <ul style="list-style-type: none"> <li>そのつど、会計管理者と会計課課長補佐が財政課と協議して対応する。</li> </ul> </li> </ul>						<table border="1"> <tr> <td rowspan="7">総 投 入 量 ( 千 円 )</td> <td>國庫支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">延べ業務時間</td> <td></td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>0</td> </tr> </table>			総 投 入 量 ( 千 円 )	國庫支出金		都道府県支出金		地方債		その他		一般財源		事業費計(A)	0	人件費	正規職員従事人数	延べ業務時間		人件費計(B)	0	トータルコスト(A)+(B)	0
総 投 入 量 ( 千 円 )	國庫支出金																												
	都道府県支出金																												
	地方債																												
	その他																												
	一般財源																												
	事業費計(A)	0																											
	人件費	正規職員従事人数																											
延べ業務時間																													
	人件費計(B)	0																											
	トータルコスト(A)+(B)	0																											

## 1 現状把握の部(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

## ① 手段(主な活動)

## 前年度実績(前年度に行った主な活動)

各課の収支執行計画書等をもとに、前年度の預金状況等を勘案しながら、大口定期預金などの資金運用を実施した。(震災後資金の状況が変化し、基金は一般会計に繰替せず直接運用し、一般会計は限られた資金内での運用となった。)

## 今年度計画(今年度に計画している主な活動)

復興交付金の効率的な運用

## ② 対象(誰、何を対象にしているのか) \* 人や自然資源等

市の財政

## ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

資金運用により公金が確実かつ有利に活用される。

資金が不足した際に、一時借入により対応できる。

## ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

限られた財源が計画的に執行されている。

## ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称		単位
ア	日計表の枚数	枚
イ	預金回数(件数)	件
ウ	預金をした金融機関数	行

## ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称		単位
カ	財政規模(歳入・歳出・資産・負債)経常収支比率(前年度)	%
キ		
ク		

## ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称		単位
サ	定期預金など資金運用回数	回
シ	1日当たりの平均手元資金額	円
ス		

## (2) 総事業費・指標等の推移

投 入 量	事業 費 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A)	年度 単位	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)
			千円	千円	千円	千円	千円	千円	千円
		国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2	2
		延べ業務時間	時間	600	600	600	600	600	600
		人件費計(B)	千円	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400
		トータルコスト(A)+(B)	千円	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400
	⑤活動指標	ア	枚	287	287	287	286	290	290
		イ	件	14	19	12	21	20	20
		ウ	行	10	10	10	10	10	10
	⑥対象指標	カ	%	85.6	93.9	88.4	86.7	87.0	87.0
		キ							
		ク							
	⑦成果指標	サ	回	14	19	12	21	20	20
		シ	円	800,000,000	10,000,000,000	10,000,000,000	4,000,000,000	4,000,000,000	4,000,000,000
		ス							

事務事業ID	0730	事務事業名	資金計画の精査及び資金運用に関する事務
(3) 事務事業の環境変化・住民意見等			
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 市制施行時から行っている。特にもペイオフ解禁に伴い、平成14年4月1日からは、大船渡市資金管理運用基準を設け、より安全で有利な資金運用を図るよう事務を行っている。			
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 余裕資金は、収支執行計画の範囲内で、その期間に応じた定期預金をしている。預貯金率は、平成18年から上向き傾向にあったが、平成20年10月以降世界的な金融危機の影響により下落状況にあった。 東日本大震災後は、復旧・復興事業の推進のため、国の復興交付金や補助金等が増額され、下落傾向にあった預貯金率が上昇した。			
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし			
2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価			
目的妥当性評価	① 政策体系との整合性  この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】➡ 市の財政上の余裕資金を活用することは、確実な財源確保や効率的な財政運営に結びつく。	
	② 公共関与の妥当性  なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】➡ 市の財源確保につながり、市の責任において行う事務である。	
	③ 対象・意図の妥当性  対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】➡ 運用の対象範囲は、市の全ての会計科目を対象としている。	
	④ 成果の向上余地  成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】➡ 各課の月次の収支執行計画の変更が多く、資金運用計画が立てにくい。常に一定の手元資金を確保しておく必要があるが、各課の収支執行計画の予測精度を上げれば、より効果的に運用することが可能である。	
有効性評価	⑤ 廃止・休止の成果への影響  事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】➡ 資金運用をやめた場合は、利息収入が得られなくなるため、貴重な自主財源を失うこととなる。	
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ➡ (具体的な手段、事務事業)  <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】➡ 資金を一括管理しているのは会計課のみで、まとまった資金を運用することにより、より高い利息が見込める。  <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】➡	
効率性評価	⑦ 事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】➡ この事務は人件費のみであり事業費はない。	
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】➡ 各課の月次收支予測の精度向上により、事務作業の軽減が可能になる。	
公平性評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】➡ ③ 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】➡ 受益者が特定されていない。現状では預け先金融機関については、運用成果はもとより金融機関の規模等に応じた公平性を重視している。	

事務事業ID 0730

事務事業名 資金計画の精査及び資金運用に関する事務

## 3 評価結果の総括と今後の方針(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)			(2) 全体総括(振り返り、反省点)																																	
<table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>			① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	各課の事務担当者からより精度の高い収支執行計画の提出を促す。また、変更があった場合は、至急追加提出を促すなど、連携を密にし、予測精度を上げ、手元資金を最小限とする努力をする。																					
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																		
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																																		
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																																		
④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																		
(3) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)			(4) 改革・改善による期待成果																																	
<table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/> 廃止</td><td><input type="checkbox"/> 休止</td><td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td><td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td><td><input type="checkbox"/> 現状維持</td></tr> <tr><td colspan="5">事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善    <input type="checkbox"/> 効率性改善    <input type="checkbox"/> 公公平性改善 )</td></tr> </table> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>月次の収支予測の精度を向上させる。リスクの分散を図るため、現状どおり市内金融機関に預金をするが、より安全性を十分配慮した上で、効率的な運用に努める。</p>			<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input type="checkbox"/> 現状維持	事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公公平性改善 )					<p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。</p> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr> <tr><th colspan="2"></th><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr> <th rowspan="3">成 果</th><th>向 上</th><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><th>維 持</th><td>●</td><td>✗</td><td></td></tr> <tr><th>低 下</th><td>✗</td><td>✗</td><td>✗</td></tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成 果	向 上				維 持	●	✗		低 下	✗	✗	✗
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input type="checkbox"/> 現状維持																																
事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公公平性改善 )																																				
		コスト																																		
		削減	維持	増加																																
成 果	向 上																																			
	維 持	●	✗																																	
	低 下	✗	✗	✗																																
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																																				
日々変化する収支の状況を把握し、予測精度を上げ、手元資金を最小限とし、より効率的な余裕資金の運用に努める。																																				

## 4 事務事業の2次評価結果

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名) 今野 芳彦

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合			(2) 2次評価者としての評価結果		(3) 評価結果の根拠と理由																																	
<p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい  <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある  <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p>			<table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input type="checkbox"/> 適切</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>		① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	低金利であるため大きな利息を確保することは困難であり、さらに収支執行計画書の精度向上を図り預託金の増額に努める。																					
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																				
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																																				
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																																				
④ 公公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																																				
(4) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)			(5) 改革・改善による期待成果																																			
<table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/> 廃止</td><td><input type="checkbox"/> 休止</td><td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td><td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td><td><input type="checkbox"/> 現状維持</td></tr> <tr><td colspan="5">事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善    <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善    <input type="checkbox"/> 公公平性改善 )</td></tr> </table> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>財務規則等による収支執行計画書の提出(変更の場合を含む)の徹底とそれによる効率的な資金運用を継続して実施する。</p>			<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input type="checkbox"/> 現状維持	事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公公平性改善 )					<p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。</p> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr> <tr><th colspan="2"></th><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr> <th rowspan="3">成 果</th><th>向 上</th><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><th>維 持</th><td>●</td><td>✗</td><td></td></tr> <tr><th>低 下</th><td>✗</td><td>✗</td><td>✗</td></tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成 果	向 上				維 持	●	✗		低 下	✗	✗	✗	
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input type="checkbox"/> 現状維持																																		
事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公公平性改善 )																																						
		コスト																																				
		削減	維持	増加																																		
成 果	向 上																																					
	維 持	●	✗																																			
	低 下	✗	✗	✗																																		

## 5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項	
---------------------	--