

事務事業名		グリーン・ツーリズム推進事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業					
政策体系	政策名	01 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間		予算科目					
	施策名	05 豊かな地域資源を活用した観光の振興		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ		会計 款 項 目 事業					
	基本事業名	11 観光客の誘致と観光宣伝の充実		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 14 年度～)		01	07	01	04	19	
根拠法令				<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度		事務事業区分					
所属	部課名	商工港湾部観光推進室		<input type="checkbox"/> 【計画期間】 年度～年度		A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A～D以外)					
	課長名	千葉 譲		電話	0192-27-3111						
	係名		担当者	高木隆幸	内線	114					
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)					
大船渡市グリーン・ツーリズム推進協議会は大船渡市のグリーン・ツーリズム(農家・漁家体験型観光及び民泊)を推進するために、啓発、普及、情報発信等を実施し、都市との交流により地域の活性化に資することを目的としている。主な活動としては、受入れ体制整備及び人材育成事業、普及啓発・情報発信活動事業等を行っている。事業費は、団体への負担金として支出される。						総投入量 (千円)	財源内訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A)			
								正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費 人件費計(B)			
								トータルコスト(A)+(B)			

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

岩手県観光協会が実施している教育旅行誘致説明会(北海道・東京)に参加し教育旅行の誘致活動を行った。また、体験観光の模擬実施により新規体験提供者のスキルアップを図った。

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

- ・体験メニューの充実
- ・教育旅行の誘致
- ・人材育成事業
- ・普及啓発・情報発信事業
- ・構成員の変更

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

直接対象: 大船渡市グリーン・ツーリズム推進協議会

間接対象: 地域資源、大船渡市民及び観光客

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

- ・(大船渡市グリーン・ツーリズム推進協議会)を円滑に運営してもらう。
- ・(市民に)地域の資源の素晴らしさを再認識してもらう
- ・(観光客に)大船渡の魅力を分かってもらう

④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称	単位
ア 実施事業数	件
イ	
ウ	

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称	単位
カ 歳入決算額	千円
キ 交付率(交付金額／収入決算額)	%
ク 構成団体数	団体

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称	単位
サ 観光入込客数(年実績)	千人
シ	
ス	

(2) 総事業費・指標等の推移

事業費 投入量	年度 単位	27年度(実績)		28年度(実績)		29年度(実績)		30年度(実績)		元年度(目標)		2年度(目標)	
		国庫支出金 千円	都道府県支出金 千円	地方債 千円	その他 千円	一般財源 千円	事業費計(A) 千円	0	0	154	100	300	500
人件費	正規職員従事人数	人							1	1			
	延べ業務時間	時間							130	160			
	人件費計(B)	千円		0	0			520	640	0	0		
	トータルコスト(A)+(B)	千円		0	0			674	740	300	500		
⑤活動指標	ア	件						3					
	イ												
	ウ												
⑥対象指標	カ	千円					154	100	300	500			
	キ	%					100	100	100	100			
	ク	団体					19	19	23	25			
⑦成果指標	サ	千人					707	697	1,200	1,200			
	シ												
	ス												

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

大船渡市グリーン・ツーリズム推進協議会は、「グリーン・ツーリズム推進による地域の活性化」を目的として、平成14年12月設立された。設立当初の構成団体は:大船渡市農業協同組合、気仙地方森林組合、大船渡市漁業協同組合、大船渡市観光物産協会、大船渡地方振興局、大船渡市など18団体となっている。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

- 通過型の観光から潜在型・体験型への転換を図るために事業を展開し、観光資源の発掘・創造を行い、一定のメニューを揃えることができた。
- 大船渡市グリーン・ツーリズム推進協議会の事務局は当初(平成14年度)、農林課で担当していたが、平成18年度から商工観光物産課に移管された。
- 平成19年8月31日付で3省(総務省、文部科学省、農林水産省)連携による「子ども農山漁村交流プロジェクト」が示されたことに伴い、体験型観光や農林漁家民泊等への需要と期待が高まった。
- 平成26年9月に大船渡市観光ビジョンを策定した。
- 平成28年度、商工港湾部内の組織機構の見直しにより観光推進室が新設された。(平成27年度までは商業観光課観光物産係が担当)

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	農漁村等における体験型観光の推進による地域の活性化を図っている大船渡市グリーンツーリズム推進協議会の運営を支援することは、豊かな観光資源とともに、観光イベントの積極的な展開や体験型観光、広域観光の推進により観光客の誘致に努め、交流人口の増大を図る、市の政策に直結するものである。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	負担金以外の収入はなく、事業費を回収できないため、民間による実施は困難で、公共の関与が必要となる。観光物産振興による経済波及効果が期待できるため、市が関わることは妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	大船渡市グリーンツーリズム推進協議会は、農村等における体験型観光の推進による地域の活性化を図っている。協議会は観光の推進を図ることを目的としていることから、妥当である。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】	体験型観光については、大人数での対応が難しいものがほとんどとなっている。今後、大人数での対応が可能なメニューの発掘、拡充により、向上する余地はある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】	体験型観光の縮小が考えられ、観光地としての魅力を失い、入込観光客数の減少につながるものと考えられる。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	事業費の削減が成果の低下に直結する。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	(一社)大船渡市観光物産協会等への事務局移管(委託)によって削減は可能であると考えられる。移管時期等や行政の責任等について、(一社)大船渡市観光物産協会等との検討が必要。
公平性評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	特定の業種・業者の利益にならないよう、幅広い委員の構成とし、希望者の参入が可能な体制としている。
	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?			

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- 1 現状維持
 - 2 改革改善(縮小・統合含む)
 - 3 終了・廃止・休止
-

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

(一社)大船渡市観光物産協会等への事務局移管(委託)について検討を進める。

(2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる結果について該当欄に「●」を記入する。
(終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト			
		削減	維持	増加	
向上	維持	●			
				X	
維持	低下		X	X	X

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

- 1 現状維持
- 2 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

・大船渡の魅力を実感してもらい、滞在時間を増やすためには重要な事業であり、今後、市観光物産協会等と連携しながら、取組みを強化していく必要がある。