事務事業ID 0928

令和 元 年度

事務事業評価シート

令和 元 年 8 月 23 日作成

	事務事業名	文集「お	と」編集事業		□ 実施計画登載事業				□ 総合戦略登載事業							
	政策名	。。豐	心を育む人づ		事業期間				予算科目							
政策体		1 5 学					□ 単:	年度のみ			会計	款	項	目	事業	
体系					▼ 単年度繰返				01	10	01	03	08			
	基本事業名	0 3 豊	カックが	強い心の育成	<u> </u>			開始 平	成3 年度	~)			- Alle P			
根拠法令 部課名 教育委員会事				事務局 教育研究所				□ 期間限定複数年度			事務事業区分					
所 課長名 市村 康之				7/10 10 10		□【計画期間】			A 政策事業							
属 係名			`	Ī	-3111	年度~年度				施設管理 D 補助金等 E)一般(1~4以外)						
事	担当者 務事業の概要	佐藤 利					※全体計画欄の総投入量を記入 注全体像を記述)				┃ <u> </u>					
7	本事業は、本市の					もの特性や感性な			集にま			支出金	X X	,一及 0.	7077	
(\	かるものである。 τ集編集委員・・	小中学校参	か職員(計8名))					総	財 事 源	都道序	府県支出金				
(ブ	文集編集委員会	···文集編集	委員に	こより、年間計画	画の策定、文集募	集要項の作成、	出品され	1た作品の	交正作 投	業内		b方債 その他	╄			
	等を行う。年4回 業費の内訳は、		过木弗~						人量	費訳		般財源	1			
7	水貝 */1 1時(16()	W M CU-1/1/13	X/T-JI	(0)00							事業費	計 (A)			0	
T I											従事人数 務時間	4				
												計(B)			0	
										_		├ (A)+(B)			0	
1 現状把握の部(DO)																
(1)	事務事業の目	目的と指標														
① 手段(主な活動) ⑤ 活動指標(事: 前年度実績(前年度に行った主な活動)											ず指標)		_	単位		
	牛及天頓(削す 集編集委員会を						_	佐井 五日	名称	ľ						
							-\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	編集委員:	会の回数					口		
	年度計画(今年	ま使に計画	1 アハ	ス士が汗動)	1		7/1									
	<u>干皮可囲(フェ</u> 年度と同様.	十尺一口凹		る工体の到)			_						+			
							ゥ									
2	対象 (誰 何を	と 対象 にしっ	ている	のか) * 人た	白妖咨酒笙		6	対象指標	(対象の大きさを 名 利		標)		-	単位		
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 児童生徒								児童生徒		J.				人		
								儿里工作	X.				ـــــ			
					+											
	意図(この事				2											
児童生徒の表現力が高まり、作文や読書に向ける意欲が喚起され、文字に親しむ見度を身に付ける。選出された児童生徒は、文集「おおふなと」に選出される作品を仕																
げることができる。								名称						単位		
(A) (H) (H) + + + + + + + + + + + + + + + + + + +								サ 選出された作品数					点			
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 命を大切にし、他人を思いやる心、豊かな人間性を育てる。													⊬			
THE STATE OF THE ABOVE THE BOX OF																
							\ <mark> ス</mark>									
(2) 総事業費・指標等の推移																
				年度 単位	27年度 (実績)	28年度 (実績)	29年	度(実績)	30年度(実	(績)	元年	度(目標)	2	年度(目標)	
	財制			千円												
	事源地支持	是又四亚		千円									+		-	
投	表記をの他	_		千円		2.12					010					
入	一般財源	^良 美費計(A)		千 円	338 338	340 340				329 329	319 319				319 319	
量	人 正規職員従	事人数		人	1	1		1	1		1				1	
	件 延べ業務時間 サ 大件費計 (B)			時 間 千 円	200 800	200 800	200 800					200 800	200 800			
	八叶貝川(_{ロノ} コスト(A)+(B	3)	千円	1,138	1,140	1,172		1	,129		1,119			1,119	
			ア	回	4	4		4		4		4			4	
	⑤活動指標 イ															
			ウ			215		222		0011		0000			0000	
	⊘ ₩₩₩	· 1 ==	カキ	人	<u>A</u> 2570 248			2386		2311 2260			-		2260	
⑥対象指		(保	ナ ク										+			
			サ	点	106	123		118	11			118	+		118	
	⑦成果指	標	シ	7	100	120		110		110	110	+				
	J						 						+-		-	

0928

事務事業名 文集「おおふなと」編集事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

児童生徒の表現力を高め、作文や読書に向ける意欲を喚起し、文字に親しむ態度を養うことを目指して、本事業は開始された。(事業開始・・・平成3年度)

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

児童生徒の読書離れが進んでいる。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? 特になし。

| 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価 見直し余地がある ⇒【理由】 つ ① 政策体系との整合性 結びついている ⇒【理由】 文集「おおふなと」への作品募集により、作文や読書に向ける意欲を喚起する。また、編集過程での校正等により、 の事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? 児童生徒の表現力を高める。 的 見直し余地がある **⇒【理由】**¬ ② 公共関与の妥当性 妥 妥当である 文集「おおふなと」の編集作業や校正、発刊後の読書等により、児童生徒の作文や読書に向ける意欲を喚起し、文 なぜこの事業を当市が行わなければなら 性 ないのか?税金を投入して、達成する目 字に親しむ態度を育成することができる。このことは、大船渡市民憲章の「学ぶ心を大切にし、香り高い文化のまち 的か? をそだてる。」の実現に通じるものであり、市教育委員会が中心となって事業を遂行する必要がある。 評 価 ⇒【理由】 見直し余地がある ③ 対象・意図の妥当性 ⇒【理由】 適切である 対象については、小中学生の範囲をこえると1冊の本にまとめるのが困難になる。 市内全小中学校に関わる事業で 対象を限定・追加すべきか?意図を限 あるので、意図の限定・拡充は必要ない。 定・拡充すべきか? 向上余地がある ⇒【理由】つ ④ 成果の向上余地 向上余地がない **⇒【理由】** 作品の種類を変更することで、選出数を拡大することは可能であるが、実質的な作品の量を変えることは困難であ 成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない る。小学校11校・中学校8校(1学級・・・作文1点、俳句・詩1点)を考慮すると、選出総数約120点は妥当な数であ か?何が原因で成果向上が期待できない 效 るといえる。よって成果の向上余地はない。 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 ▼ 影響有 ⇒【その内容】つ 佃 児童生徒の読書離れが進み、文字に対する興味関心がさらに薄れてしまう。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は? ⇒【理由】 ラ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 ⇒【理由】 削減余地がない 作品数を減らしたり、配布部数を減らすことは、児童生徒の感性の記録・発信としては不十分である。 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 削減余地がある ⇒【理由】 ラ 評 ⇒【理由】□ 減余地 削減余地がない 価 およそ120点の作品の校正等をするには、編集委員8名は必要である。また、一人あたり約15点の作品を正確に校 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で きないか?成果を下げずにより正職員以 正するためには、今年度実施した業務時間(編集委員会開催回数)は、最低限必要である。よって業務時間の削減 外の職員や委託でできないか?(アウト 余地はない

⇒【理由】 •

⇒【理由】▽

事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ して負担するのが妥当である。 公正になっているか?

今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN) 3

(1) 改革改善の方向性

現状維持

平

性

化余地

(2) 改革改善(縮小・統合含む)

⑧ 受益機会・費用負担の適正

3 終了・廃止・休止



(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

教職員の多忙化解消の方策として、業務内容の見直しが必要となる。本事業についても、目的及び学校の ニーズを十分に把握し、今後の縮小・廃止等についても検討を要する。

見直し余地がある

☑ 公平・公正である

(2) 改革・改善による期待成果 左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加 店 成 維 X 持 果 低 ×

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

現状維持

(2) 改革改善(縮小・統合含む) 終了·廃止·休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

-2/2 -

本事業に向けた学校の取組状況や、文集「おおふなと」の活用状況等を把握し、児童生徒に とってより有用な事業とするために取組方法等について改善を図る、。ただし、状況によって は、事業の縮小・廃止についても検討する。

この事務事業の受益者は特定できないし、特定できたとしてもこうした児童生徒の作品集の発刊は、行政のコストと