

事務事業名		ごみの減量啓発活動		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業				
政策体系	政策名	自然豊かな環境の保全と創造 016		事業期間		予算科目				
	施策名	廃棄物処理対策の推進 218		<input type="checkbox"/> 単年度のみ  <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成元 年度～)  <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 <span style="color:red;">※全体計画欄の総投入量を記入</span> <span style="color:red;">【計画期間】</span> <span style="color:red;">年度～</span> <span style="color:red;">年度</span>		会計 款 項 目 事業				
	基本事業名	ごみ適正処理とリサイクルの推進 011								
根拠法令						事務事業区分				
所属	部課名	大船渡地区環境衛生組合		<span style="color:red;">A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(1～4以外)</span>						
	課長名	及川吉郎(事務局長)								
	係名	総務係	電話						26-4739	
	担当者	大友崇志	内線						434	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)				
住民の協力を得て、家庭ごみの減量化を推進する事業。主な業務は、集団資源回収事業奨励金の交付(①団体の登録受付②登録団体による事業実施③実績報告に基づく奨励金の交付)、清掃美化運動推進事業補助金の交付(①市町公衆衛生組合連合会が電動式ごみ処理器やコンポスト購入者から申請を受付②連合会から申請者へ補助金を交付③連合会から提出された報告書とともに補助金を交付)。事業費は、奨励金や補助金として支出される。						総投人量 (千円)	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A)	0		
						人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B)	0			
						トータルコスト(A)+(B)	0			

## 1 現状把握の部(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

## ① 手段(主な活動)

## 前年度実績(前年度に行った主な活動)

奨励金及び推進事業補助金の交付

## 今年度計画(今年度に計画している主な活動)

前年度と同じ

## ② 対象(誰、何を対象にしているのか)\*人や自然資源等

管内(大船渡市、住田町)住民及び団体

## ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

ごみに対する住民意識を高め、減量化やリサイクルを推進する。

## ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

ごみの減量、再利用及び再資源化が図られる。

## ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称	単位
ア 集団資源回収団体申請受付件数	件
イ	
ウ	

## ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称	単位
カ 集団資源回収実施団体数	団体
キ	
ク	

## ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称	単位
サ 資源回収量	トン
シ 生ごみ処理器等購入実積台数	個
ス	

## (2) 総事業費・指標等の推移

事業費 投入量	年 度 単位	27年度(実績)		28年度(実績)		29年度(実績)		30年度(実績)		元年度(目標)		2年度(目標)	
		国庫支出金 千円	都道府県支出金 千円	地方債 千円	その他 千円	一般財源 千円	事業費計(A) 千円	5,560	5,450	5,100	4,009	4,800	4,800
人 件 費	正規職員従事人数	人	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1
	延べ業務時間	時間	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5
	人件費計(B)	千円	20	20		20	20	20	20	20	20	20	20
	トータルコスト(A)+(B)	千円	5,580	5,470		5,120	4,029	4,820	4,820				
⑤活動指標		ア 件	82	82		85	85	85	85				85
		イ											
		ウ											
⑥対象指標		カ 団体	75	76		80	82	85	85				85
		キ											
		ク											
⑦成果指標		サ トン	319.7	321.1		376.6	355.3	400	400				400
		シ 個	100	100		100	55	100	100				100
		ス											

## (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

ごみの減量化と再資源化の促進を目的として開始した。平成元年度に清掃美化運動推進事業費補助金交付要綱、平成11年度には集団資源回収事業奨励金交付要綱をそれぞれ制定し、事業を実施している。

## (2) 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

集団資源回収事業が定着し、登録団体数は安定している。平成17年度から管内全域で資源古紙の分別収集を始めたことで集団資源回収量は減少し、奨励金交付額も節減されたが、総量としてのごみのリサイクルは推進されている。

## (3) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

集団資源回収により集められた資源ごみの仕向け先である業者から、回収量が減少傾向にあることから、事業についての積極的なPRの実施を求められている。

## 2 評価の部(SEE) \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 ごみの減量、再資源化により循環型社会の構築が進み、自然環境の保全と住宅環境の向上につながる。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 ごみの減量と再資源化は、循環型社会の構築につながるとともに、ごみ処理事業に必要となる費用の節減につながることから、公共関与は妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 組合が処理するごみの排出者は管内の住民であり、追加・拡充すべき対象と意図はない。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 集団資源回収事業について、住民の認知度が低いため、積極的なPRにより取組団体を増やしていく必要である。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事業により減量化・再資源化されているごみが一般のごみとして処理されることとなり、再資源化が図られないばかりか、ごみ処理費用の増額へつながる。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 交付している補助金額は、住民のごみ減量化・再資源化への動きに対しての動機付けとなる最低限の額であり、削減の余地がない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 適正な補助金事務の執行であり、事務量も小さいことから人件費の削減余地はない。
公平性評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 清掃美化運動推進事業の補助金対象となる生ごみ処理容器等は、全世帯の生活環境に合致したものではないことから、対象品目の見直しも考えていく必要がある。

## 3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

## (1) 改革改善の方向性

- ① 現状維持  
 ② 改革改善(縮小・統合含む)  
 ③ 終了・廃止・休止

集団資源回収事業についての認知度を向上させるため、情報発信に努める。  
 清掃美化運動推進事業における補助対象品目について検討する。

## (3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

集団資源回収事業についての情報発信については、構成市町の広報誌の活用が主であり、情報発信量に制約がある。また、これまでの活動実績を見ると、事業実施団体の多くは各地域の子供会であり、小学校教師や児童保護者の間で情報が伝えられていることから、そちらの方へのPR方法について検討する必要がある。

## (2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。  
 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成績	向上		●	
	維持			×
	低下		×	×

## 4 課長等意見

## (1) 今後の方向性

- ① 現状維持  
 ② 改革改善(縮小・統合含む)  
 ③ 終了・廃止・休止

## (2) 全体総括・今後の改革改善の内容

ごみの減量化と再資源化の推進は、ごみ処理事業費の減額につながるものであり、循環型社会の構築に向けて、住民の意識啓発が何より重要であることから、様々な機会をとらえて当該事業の周知広報を進める必要がある。