7		事業ID 58	ŕ	和	2	年度	:		事務事	業評価シ	·—	<b> </b>		令	和	2 年	7	月	3	日亻	作成
事務事業名			<b>名</b> 大	大船渡市社会福祉協議会運営補助金事業							□ 実施計画登載事業				□ 総合戦略登載事業						
πh		政策	名	0 2 安心が確保されたまちづくりの推進							事業期間				予算 会計 款			算科目 項 目 事業			
政策体		施策				こえ合う地域づくりの推進			□ 単年度のみ					An	44/	7,		-	于木		
系		基本事		1							<b>▽ 単年度繰返</b> (開始			F	<del>.</del> \	01	3	1		1	04
	村	视法令	<b>六</b>	大船渡市社会福祉協議会補助金交付要綱						, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				事務事			業区分				
_	听 属	部語課長	<b>名</b> 佐 <b>名</b> 福	生活福祉部地域福祉課       佐々木 毅       福祉推進係     電話     27-3111       熊谷小百合     内線     182							制間限定複数年度 【計画期間】 年度 〜 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入			A 政策事業 C 施設管理 C			D <b>)</b> 補助金等				
_	事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 全体計画(※期間限)											艮定複	数年	度の	み)						
・サテ・社各加な②在円	社会福祉協議会の事業 ・地域福祉ネットワーク事業やボランティア活動センターの運営など、社会福祉協議会で運営する業務を統括する。また、ボランティアの育成や各種団体の研修等を実施できるよう、総合福祉センター(盛町))の施設管理をする。 ・社会福祉協議会の主な業務は、(1)組織運営①理事会、評議員会の開催②会員加入の促進(2)地域福祉ネットワーク事業① 各種相談等による福祉ニーズの把握②住民に対する福祉活動についての理解促進のための広報活動(社協だより)、③住民参加の福祉活動(一人暮らし高齢者を訪問する見守り活動、毎日のひきこもり防止のための三陸地区の地域公民館での手芸・音楽などのふれあいサロン活動等)の支援(3)ボランティア活動の振興と福祉教育の推進①手話、点字、朗読、要約筆記教室の開催②ボランティア協力校の指定(4)要援護世帯への資金貸付①生活福祉資金貸付相談②たすけあい金庫の貸付(5)受託事業① 在宅福祉サービスの事業②生きがいと健康づくり事業③地域福祉権利擁護事業の推進④介護保険関連事業の実施等 事業費計(A) 正規職員従事人数円滑な事業実施のため、経費(人件費、施設管理費、光熱水費、事務費など)の一部として、社会福祉協議会に、補助金を交付して、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2												会			0 0 0					
1	現	.状把据	<b>の</b> 部(D	0)																	
1 現状把握の部(DO)         (1) 事務事業の目的と指標         ① 手段(主な活動)         前年度実績(前年度に行った主な活動)         名称														単位	7						
社	会福							7—	管理費、事務費等	等への助成を行	iつ	ア各種	事業数	- Н	1137					事業	
た。	D												. ,,,,,,							1. 71	
			(今年度	に計	画して	いる	主な活	動)	1			1									
月リ <sup>・</sup>	牛店	まと同じ										ウ									
<u></u>	\ <del></del> -1	<i>A</i> /=#	/ <del></del>	<del>(</del>	<b>-</b> 1	7.0	<i>L</i> . \	<u> </u>	力學次海生		_	⑥ 対象	指標(対			指標)				74 /T	
_		<b>豚(証</b> の対象)		豕(こ)	J (614	ຈທາ	い) * ノ	(7)	自然資源等			<b>. . . . . . .</b>	· <del>/</del>	名	小					単位	
(間	•社会福祉法人大船渡市社会福祉協議会 (間接の対象)												世帯								
			人大船渡 <b>D事業に</b>					•				+									
<ul><li>追</li></ul>	重営	費補助	金を交付	するこ	とにより	)、円:	滑に運営	営し	てもらう。		ľ	\ <u></u>									
	・地域福祉の活動を理解してもらい、できるだけ多くの市民に会員に加入してもらい、 実際に福祉ボランティア活動をしてもらう。(1)(3) <b>2称</b>										)		単位								
• 🕇	・市民の心配事や悩み事の相談に乗り、精神的な負担を軽減する。(2)(4)												-	人							
	(4) 結末(基本争集の息凶:上位の基本争集にとのように負献するのか)											П									
	・福祉に関心を持ち、理解してもらう。 ・協力して福祉活動に取り組んでもらう。  ・協力して福祉活動に取り組んでもらう。											Н		日							
	人ス  相談受付件数												件								
(2) 総事業費・指標等の推移       年度 27年度 (実績) 28年度 (実績) 29年度 (実績) 30年度 (実績) 元年度 (実績) 元年度 (実績) 元年度 (実績) 30年度 (実績) 元年度 (実績) 29年度 (実績) 30年度 (実績) 元年度 (実績) 30年度 (実績) 元年度 (実績) 28年度 (実績) 30年度 (実績) 元年度 (実績) 30年度 (実績) 元年度 (実績) 30年度 (実績) 30年度 (実績) 30年度 (実績) 元年度 (実績) 30年度 (実持										c /-	÷ /-	⊐ 1≖.									
		東原	車支出金			È	千 円	/	27年度(実績)	28年度(実統	頁)	29年度(実	傾) 30	U牛度(	, 美積)	元年	- 皮(実	禎)	2年	支(E	3 標)
	事	知 報	首府県支	出金			千 円									+					$\dashv$
	争業	内地	方債				千円														
投		計 て 0	の他のよう				チ円ェの		25.000	05.00	00	05.4	100	0	E 000		05.0	100		25	000
入量		— fi	B財源 事業費詞	+ (A	()		千 円		35,000 35,000	35,00 35,00		35,0 35,0			$\frac{5,000}{5,000}$		35,0 $35,0$				,000,
量	人	正規職	資從事人		,		人		1		1		1		1		55,0	1		-00	1

	件		時 間	20	20	20	20	20	20	
	費	人件費計(B)	千 円	80	80	80	80	80	80	
		トータルコスト(A)+(B	)	千 円	35,080	35,080	35,080	35,080	35,080	35,080
			ア	事業	50	51	49	49	50	50
	⑤活動指標		1							
			ウ							
	⑥対象指標		カ	世帯	15022	14,959	14,903	14,969	14,867	14,830
			+							
			ク							
			サ	人	114	153	158	149	132	150
		⑦成果指標		H	366	365	365	365	366	365
			ス	件	1,214	2,991	3,036	4,647	4,566	4,000

事務事業名 大船渡市社会福祉協議会運営補助金事業

## (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

## この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

大船渡市社会福祉協議会の設立により開始。市の補助金がないと、社会福祉協議会の円滑な運営ができないため。

## ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

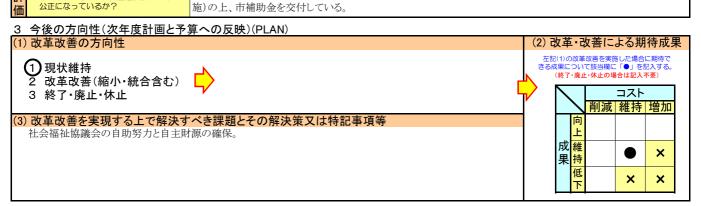
市社会福祉協議会は民間福祉活動の拠点として、これまで実施してきた各種福祉事業に加えて、震災後はボランティアセンターの運営や生活支援相談員 事業(陽だまりサポーター)などの震災関連業務も展開している。

## ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

特に寄せられていない

# 評価の部(SEE)\*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

#### ⇒【理由】 つ 見回しかる。 ✓ 結びついている 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 ⇒【理由】 地域福祉事業のもっとも身近な活動として、社会福祉協議会の活動は必要であり、ともに支え合う地域福祉の推進 の事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? につながろため。 的 見直し余地がある ⇒【理由】ラ ② 公共関与の妥当性 ✓ 妥当である 妥 地域福祉事業のもっとも身近な活動として、社会福祉協議会の活動は必要であり、円滑な運営のため市補助金は なぜこの事業を当市が行わなければなら 性 ないのか?税金を投入して、達成する目 必要である。 評 価 見直し余地がある ⇒【理由】 ③ 対象・意図の妥当性 V 適切である ⇒【理由】 市の福祉の目的や社会福祉協議会の活動目的にかなっている。 対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか? 向上余地がある ⇒【理由】つ ④ 成果の向上余地 ⇒【理由】 向上余地がない 成果を向上させる余地はあるか?成果の 講座や相談、見守り活動などについて、今後も拡充してもらう。 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない 效 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 > 影響有 ⇒【その内容】 つ 佃 市補助金がないと、社会福祉協議会の円滑な運営ができない。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は? ⇒【理由】 ラ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 削減余地がない ⇒【理由】' 社会福祉協議会の自助努力等を考慮した上で、毎年、運営費を精査し、市補助金を決定している。 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 削減余地がある ⇒【理由】 ラ 評 減余地 削減余地がない ⇒【理由】□ 価 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で 補助金申請受付、交付決定、補助金の交付のみであり、人件費の削減余地はない。 きないか?成果を下げずにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト ⑧ 受益機会・費用負担の適正 ☑ 見直し余地がある **⇒【理由】** 平 化余地 ⇒【理由】□ 公平・公正である 性 会員(市内の各世帯)も会費1,000円(1世帯当り)を負担しており、社会福祉協議会も自助努力をしており、毎年運 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 営費を精査(平成27年度から社協の実施する事業について評価シートの作成を依頼し、各事業の評価、分析を実



## 4 課長等意見

公正になっているか?

### (1) 今後の方向性 (2) 全体総括・今後の改革改善の内容 社会福祉協議会における事務事業について不断の見直しを求めるとともに、適切な補助金の (1) 現状維持 算定を行う。 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止