

事務事業名: 乳幼児健康診査事業
政策名: 02 安心が確保されたまちづくりの促進
施策名: 08 子ども・子育て支援の充実
基本事業名: 01 子どもの心身の健やかな成長支援
根拠法令: 母子保健法
部課名: 生活福祉部健康推進課
課長名: 佐藤 かおり
係名: 母子保健係
担当者: 大谷 福
電話: 0192-27-1581
内線: -
実施計画登録事業
総合戦略登録事業
事業期間: 単年度のみ
単年度繰返 (開始 年度~)
期間限定複数年度 (計画期間) 年度~ 年度
※全体計画欄の総投入量を記入
予算科目: 01 04 01 01 28
事務事業区分: A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A~D以外)

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)
①この事業は、乳幼児の異常の早期発見と健康の保持増進を図るために行われている。
②乳児期の健診は、出生届の際に1人の乳児に対し3枚の受診票を交付し、委託医療機関での個別健康診査(1か月児・4か月児・10か月児健康診査)を無料で実施している。
1歳6か月児・3歳児健康診査は、保健介護センターを会場に毎月各1回集団健康診査を行っている。
主な業務は、乳児健診(1・4・10か月)については、医療機関への健診委託、受診票及び問診票の回収(交付は国保年金課医療給付係に依頼)、委託料支払事務、対象者の受診の有無を確認、要フォロー児の把握、保健指導。
幼児健診(1歳6か月・3歳)については、健診日程の計画、小児科医への協力依頼、対象者への健診案内、広報へ健診案内の掲載依頼、健診会場準備、未受診者への次回健診案内、要フォロー児への支援、小児科医への報酬・委託料の支払事務。
③事業費は、医師の報酬・委託料・タクシー代、精密健診委託料、配布パンフレット、母子相談票等消耗品費。
全体計画(※期間限定複数年度のみ)
総投入量(千円)
事業費: 国庫支出金、都道府県支出金、地方債、その他、一般財源、事業費計(A) 0
人件費: 正規職員従事人数、延べ業務時間、人件費計(B) 0
トータルコスト(A)+(B) 0

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標
① 手段(主な活動)
前年度実績(前年度に行った主な活動)
1か月児・4か月児・10か月児健康診査を実施。
1歳6か月児・3歳児健康診査を実施。
新生児聴覚検査費の助成。
今年度計画(今年度に計画している主な活動)
前年度と同様。
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等
対象年齢・月齢の乳幼児とその保護者。
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)
健診を受診することにより、疾病や障害を早期に発見、治療が受けられる。また、発育・発達・育児について相談し、不安が軽減解消される。
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)
①妊娠中及び乳幼児の以上を早期に発見し、母子の障がい予防する。
②妊娠・出産・育児を通じ、健康管理に適切な情報が提供されることで、不安を軽減して子育てができるようになる。
⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)
名称 単位
ア 健診実施回数(1歳6か月児・3歳児) 回
イ 医療機関での健診実施回数(1・4・10か月児) 回
ウ
⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)
名称 単位
カ 出生数 件
キ 各種健診対象者数(1・4・10か月児) 件
ク 各種健診対象者数(1歳6か月児・3歳児) 件
⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)
名称 単位
サ 健診受診率(1・4・10か月児) %
シ 健診受診率(1歳6か月児・3歳児) %
ス

(2) 総事業費・指標等の推移

年度: 27年度(実績), 28年度(実績), 29年度(実績), 30年度(実績), 元年度(実績), 2年度(目標)
投入量: 事業費(国庫支出金, 都道府県支出金, 地方債, その他, 一般財源, 事業費計(A)), 人件費(正規職員従事人数, 延べ業務時間, 人件費計(B), トータルコスト(A)+(B))
⑤活動指標: ア(回), イ(回), ウ(-)
⑥対象指標: カ(件), キ(件), ク(件)
⑦成果指標: サ(%), シ(%), ス(-)

事務事業ID	0291	事務事業名	乳幼児健康診査事業
--------	------	-------	-----------

- (3) 事務事業の環境変化・住民意見等**
- ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
母子保健法第12条及び第13条の規定により、市町村が実施することとなっている。
- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
少子化・核家族化が進み子どもを持つ親同士の交流の場がなくなっており、親子ともに孤立しがちな状況である。
また、児童虐待の問題や発達障害についても大きく取り上げられる現在、乳幼児が健やかに育つように健診等で親の育児不安を解消することに努め、疾病の発見だけでなく育児支援にも重点を置いた健診の実施が必要である。
保護者の経済的負担の軽減を図るため、令和元年度より新生児聴覚検査費の助成を5,000円から10,000円に引き上げている。
- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
離乳食教室は、教室開催時の保健師や看護師の乳児の見守りを行う体制を変えるべきではないかと考えている。また、「離乳食教室」という名前を聞き「離乳食の作り方を教えてもらう教室で、身体計測や発育発達のチェックは行わないもの」と認識している保護者が多く、離乳食教室の参加率が低いのではないかと意見が寄せられている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 乳幼児の異常の早期発見・治療・療育、育児不安を解消することが、育児を楽しみ、自信を持つことにつながり、子どもの心身の健やかな成長支援に結びつく。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 乳幼児の健やかな成長を促進するために、健診により乳幼児の異常の早期発見や受診勧奨をすることができるため。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 各健診の時期は乳幼児の発達を観察する上で重要な時期に行われるため、対象を縮小させることはできない。また、市内の小児科医不足等の厳しい現状から、今以上の健診機会を増やすことも困難である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 健診未受診者がなくなるよう積極的に受診勧奨する。個々の実情に合わせて健診が受けられるように配慮する。個別通知がない乳児医療機関委託健診について、広報への掲載や新生児訪問時に受診勧奨することにより、受診率の向上が期待できる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 乳幼児の健康な発育・発達の促進が損なわれ、保護者が育児不安を解消する機会が失われてしまう。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 健診を受診する保護者からは、もっと受診機会を増やしてほしいなどの声も聞かれており、これ以上の事業の削減はできない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 健診の一部業務を元保健師等に協力依頼し人件費を削減しているがこれ以上の削減はできない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 母子保健法に基づいた事業であり、受益者負担は適正でない。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果																					
1 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) → 3 終了・廃止・休止	左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																					
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 新生児訪問時に乳児健診の日程を詳しく説明し、離乳食教室では乳児の計測や発達チェック、保健師による問診も受けることができるため積極的に受診するよう説明する。 また、離乳食教室時に母と離れて乳児を職員で見守る件については、離乳食教室を母子共に受けられるように工夫していく必要がある。	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		●																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
1 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	適切な事務執行がなされているが、受診率の向上等成果向上の余地がある。