事務事業ID 0284

令和 2 年度

事務事業評価シート

令和 2 年 6 月 26 日作成

	事務事業名	食生活改善料理教室事業					□ 実施計画登載事業			□ 総合戦略登載事業		
πh	政策名	0 2 安/	心が確	雀保されたま	ちづくりの推進		事業期間		予算 会計 款 订		事業	
政策体	施策名			ったる健康づ				単年度のみ		云山 秋 2	R D	尹木
体系		0 9	広、二、二	いてものサン	## THE PER PER PER PER PER PER PER PER PER PE		~	単年度繰返		01 04 0	1 01	22
	基本事業名	0 1 (建)	東つく t	り活動の推進	<u></u>			(開始 昭和	159 年度~)	古羽市	*ロハ	
	根拠法令	健康増進法 生活福祉		表推進課				期間限定複数	年度	事務事		, / **
	課長名	佐藤かま			5- -	07.1501		【計画期間】		A 政策事業 C 施設管理	D 補助金	
凉	属 <mark>係名</mark> 担当者	成人保健 岡崎 暁			<mark>電話</mark> 0192- 内線	-27-1581 -	~ ※全	年度 全体計画欄の総		E—般(A~D	以外)	
	務事業の概要					数年度事業は全				十画(※期間限定初	复数年度の	かみ)
①事業目的 市民の健康保持・増進のために、望ましい食習慣の普及啓発を行う事業。 ②主な業務内容 ア. 教室開催の周知 イ. 参加者の募集 ウ. 献立及び指導媒体の作成 エ. 教室						事業。			40 具	国庫支出金		
							/W /==	# ** = ### # # 77	総事源	11. 上 / 上		
	教主所催の向まアンケート実施			果 リ. 魞 立 及	【い有导媒体の作	一 八 本・教 全の 用	惟(計	再我、调理夫旨	学) <mark>投業費</mark>	その他		
	事業費 甲宝翌田材料及	7ド消耗品等	の購入	指道田資材	などに支出される	3			量 _	→般財源 事業費計 (A)		0
н/нј.	生人自用初刊人	O 1137 CHI 47	~ > X++ > *	(11日刊/11月刊	rac (C) HC4 V	ν ₀				E規職員従事人数		
									- _円 件 _	延べ業務時間 人件費計(B)		0
										タルコスト(A)+(B)		0
1	現状把握の部	S(DO)										
(1)	事務事業の目	的と指標						A TELEVIE				
	手段(主な活動 <mark>年度実績(前年</mark>		ニ主な	活動)				5) 沽虭指標	(事務事業の活動量を 名称	表す指標)	単位	立
男の	り料理教室(男性向	け)、お父さん	といっし	、よ!サマークッ	キング(父と子の料理 :託終了及び、新型=			ア開催回数			口	
拡力	上げい付達教室のまた防止のため、年度	夫施。(生活音) 末に予定して	いた料理	の付理教室の安 理教室を中止とし	記終」及い、利望したため開催回数が	前年より減少)						•
今	年度計画(今年	度に計画し	してい	る主な活動))		"	1				
新	型コロナウイルス	感染症感染:	拡大防	「止のため、飲	食を伴う教室を見	l合わせている。		ウ				
								⑥ 対象指標	(対象の大きさを表す			
	対象(誰、何を 民(健康増進法で								名称		単位	立
111.	式()使尿增進法(: /(よ40/~04扇	なま じか	12対象とされた	(で)		-	<mark>カ</mark> 40~64歳の	り市民		人	
							7	+				
3	意図(この事業	美によって、	対象を	をどう変える	のか)			<u></u>				
					た望ましい食生活	5を実践する。		ク				
							宀	<u>(/)</u>	(対象における意図の 名称	達成度を表す指標)	単化	立
	₩ □ /# * * * *	# o † 🖂		. ++ - <u>+</u> - <u>+</u> -+-	1:012	h-1-2-0 (r.)	(サ参加者数			人	
_	結果(基本事) 東に関心を持ち、				どのように貢献	(するのか)	\setminus	十	副茎の揃った。	食事を食べる人の		
,	,,, = = .,, ,,	vem, v,					$ \setminus $	シ割合	(m1/(c × 101 × r c .		%)
							\setminus	ス ス				
(2)	総事業費·指	標等の推移	3	- F#			V					
				年度単位	27年度 (実績)	28年度(実績)	29	9年度(実績)	30年度(実績)	元年度(実績)	2年度(目標)
	国庫支出	Ⅰ金 - -支出金		千円 千円								
	サ 次 地方債			千 円 千 円								
投	費 訳 その他 一般財源	į		千円	168	154		144	149	76		72
入量	事業人工規職員従	費計(A) 事人数		千 円 人	168 2	154		144 1	149	76		72 1
	件延べ業務時	間		時 間	205	200		220	320			200
	† 人件費計 (B) トータルコスト(A)+(B)			千 円	988 988	800 954		880 1,024	1,280 1,429			800 872
	1. 7.10-1	(A) T(B)	ア	回	16			13	1,429			3
	⑤活動指	標	1									
			ウ		10.050	10 500		10.500		11.000		10.500
	⑥対象指	堙	<u>カ</u> キ	人	13,059	12,780		12,523	11,928	11,688		12,500
	心对然怕	1本	_ +_									
			サ	人	221	175		156	180	3 46		45
	⑦成果指	標	シ	%	34.8	39.7		35.7	39.3	38.9		40

0284

事務事業名 食生活改善料理教室事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

昭和59年から健康増進法及び健康おおふなと21プランに基づき実施している。(保健対策推進事業と婦人の健康づくり推進事業が統合され、現在に至って

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

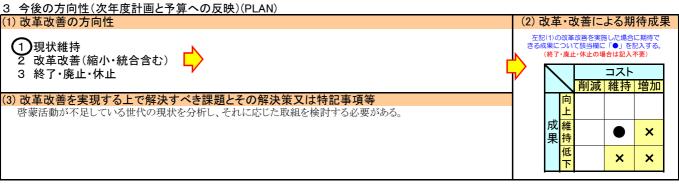
料理教室等の参加者が固定化する傾向にある。また、参加者は60~70代の割合が多く、40代の働き盛り世代に対する啓発活動が不足している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

参加者のアンケートから、身近にできる材料で簡単にできる料理を学べて良かったなどの感想が寄せられている。また、男の料理教室については、市議会議 員や市政提言から継続してほしいとの要望をいただいている。

評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

⇒【理由】ラ 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 結びついている ⇒【理由】 市が策定した「健康おおふなと21プラン」に基づき実施されている。 の事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? 的 見直し余地がある ⇒【理由】 つ ② 公共関与の妥当性 ✓ 妥当である 妥 **⇒【理由】**□ 市民の健康づくりを推進するため、当市で実施すべきものと考えられる。 なぜこの事業を当市が行わなければなら 性 ないのか?税金を投入して、達成する目 価 ⇒【理由】 見直し余地がある ③ 対象・意図の妥当性 適切である ⇒【理由】" 市民の健康づくりを推進するため、現在の対象及び意図は妥当と考える。 対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか? ⇒【理由】 つ 向上余地がある ④ 成果の向上余地 向上余地がない **⇒**【理由】 |働き盛り世代に対する普及啓発活動が不足している。実施方法として、食生活改善推進員と連携した取組など検討 成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない の余地がある。 か?何が原因で成果向上が期待できない 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 影響有 ⇒【その内容】 佃 望ましい食生活、正しい食生活の知識を得る機会を失い、自分の食生活に対する意識が低下する恐れがある。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は? ⇒【理由】ラ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 削減余地がない ⇒【理由】 ' |教室を開催する上で、最低限必要な事業費のみであり、これ以上の削減は、普及活動の低下につながる。 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削「 ⇒【理由】ラ 削減余地がある 評 減余地 削減余地がない ⇒【理由】 -価 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で |教室の開催には、非常勤職員を活用して実施している。 きないか?成果を下げずにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト ⑧ 受益機会・費用負担の適正 見直し余地がある **⇒【理由】** 平 化余地 ✓ 公平・公正である ⇒【理由】▽ 性 市広報等で広く周知しており、費用負担はない。 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?



细目生产日

4 床女守忌兄	
(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	食生活改善推進員等関係者と連携を図りながら成果の向上に努める必要がある。

- 2/2 -