事務事業ID 1396

# <sup>令和</sup> 2 年度 **事務事業評価シート**

令和 2 **年** 6 **月** 19 **日作成** 

		後期高齢者医療制度総務管理事業					□ 実施計画登載事業			□ 総合戦略登載事業				
政		政策名	0 2 安	心が確	雀保されたま	ちづくりの推進			事業其	月間	会計		科目	目 事業
策体		施策名	1 0 地	域医療				□ 単年度のみ			00	01 6	11 (	01 00
系		基本事業名				食財政の健全化			<b>年度繰返</b> (開始 平局	戊20 年度~)	09	01 0	)1 (	01 00
	根拠法令 高齢者の医療				確保に関する							業区	分	
F	沂	部課名課長名	生活福祉 三上 護	部国信	<del>米牛金課</del>				間限定複数 †画期間】	(年度	ΑJ	<b>政策事業</b>	B 施i	<b>没整備</b>
	禹	係 名 担当者	医療給付 菊池 美信				-27-3111 148	<b>↓</b>	年度	~ 年度 8投入量を記入	E -	施設管理 一般(A~D	以外)	<b>刃金寺</b>
		事業の概要	(具体的な	やり方	ī、手順、詳絲	田。期間限定複	数年度事業は全	≧体像	を記述)	全体計	画(※	期間限定	复数年	度のみ)
	被保険者証の引渡し業務や減額認定証等の申請受付及び交付等の被保険者の資格管理に関する業務、高 頻極業要及び極業要等の支給申請に関する受付業務を行る													
Ę	事業		品購入費、			送料及び後期高齢	命者医療システム	の保守	•改修委託#	斗、機 総事源	40担	<sup>府県支出金</sup> 也 <b>方債</b>		
台合	貝1	目れてして文正	40							入書訳	7	その他		
										量		般財源 計(A)		0
										+   ,,,		<b>従事人数</b>		
										H		養務時間 計(B)		0
										トータ	ルコス	F(A)+(B)		0
		状把握の部												
		事務事業の目 段(主な活動						(5)	活動指標	(事務事業の活動量を	表す指標	)		
前	年	度実績(前年	度に行った			1 = 1 + 1 + 1 = 1 = 1 = 1	/ L - <del></del> / L			名称		•		単位
		系陝者証父付。 養費、高額療養			「象者等へのは	申請勧奨·申請受	付·父付	ア	各種届出•	申請等受付件数				件
_	左	ケート は (人) ケート は (人) ケート (人)												
		皮削  四(ラサ  年度と同じ	計画(今年度に計画している主な活動)  Ebel ( )  Description    Desc											
									计争论证	(対象の大きさを表す指	· 100 /			
2	文	対象(誰、何を	対象にして	こいる	のか) * 人や	自然資源等		0	刈多拍惊	:(対象の大きさを表す指 <b>名称</b>	首標)			単位
3	後其	胡高齢者医療	被保険者					カ	後期高齢	者医療被保険者数	t			人
								7/ +						
<b>3</b>	· 辛	気図(この事業	<b>≛</b> 1- トって	计争:	たどう亦って	<b>Ω h</b> \)								
3	後其					な医療サービスを	受けられるように	2						
な	5.							<b>1</b>	成果指標	(対象における意図のi <b>名称</b>	達成度を	表す指標)		単位
								7/ ++	後期高齢	者医療制度の給付		一般)		<u>+u</u> %
						こ <b>どのように</b> 貢献 へを受けられる。	(するのか)	\	区河间面	日区が耐及り加工	1 11 11 (	. /1×/		
		ATIMITE IN 147	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			12,17,54,000		\ <mark> シ</mark>						
								\ <mark>ス</mark>						
(2)	)総	総事業費∙指	漂等の推移	<b>5</b>	年度			V	1					
		ュ国庫支出	<u></u>		単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年	度(実績)	30年度(実績)	元年	度(実績)	2年	度(目標)
	事	斯 都道府県			千 円									
	業	地方債 内 その他			千 円									
投入	費	一般知识			千 円	4,174	4,237		4,987	5,495		3,654		5,964
量	,	事業 正規職員従	費計(A) 事人数		千 円 人	4,174	4,237		4,987 2	5,495 2		3,654 2		5,964 2
	八件費	延べ業務時	間		時 間	200	200		200	200		200		200
	~	八叶貝川(L	3) スト(A)+(B)	)	千 円	800 4,974	5,037		5,787	800 6,295		4,454		6,764
7 件 3,368 3,141		2,987	3,107		3,343		3,393							
		⑤活動指	標	イウ										
				カ	人	7,225	7,355		7,441	7,515		7,471		7,583
		⑥対象指	標	+		.,	,,		,	.,0		,		
				ク	61									
		⑦成果指	標	サシ	%	90	90		90	90		90		90

事務事業名 後期高齢者医療制度総務管理事業

#### (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

1396

### ①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

後期高齢者医療広域連合規約(平成19年11月22日施行)に基づき、資格管理に関する申請・届出の受付、被保険者証の引渡し業務を実施している。 また、高齢者の医療の確保に関する法律に基づき、後期高齢者医療保険料の徴収業務を実施している。

## ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

後期高齢者医療制度発足時の激変緩和措置として、低所得者に対して保険料軽減特例を実施しているが、令和元年度から段階的に縮小・廃止している。

#### ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? 特になし。

2 評価の部(SFF)\*原則は事後評価。ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	見直し余地がある → 【理由】 □   おびついている → 【理由】 □
	この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか?	後期高齢者医療の資格管理に関する申請・届出の受付、被保険者証の引渡し業務は、高齢者が適正な医療を受けるために必要な業務であり老人保健医療の充実につながる。
	② 公共関与の妥当性	<ul><li>見直し余地がある ⇒【理由】</li><li>妥当である ⇒【理由】</li></ul>
	なぜこの事業を当市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?	高齢者の医療の確保に関する法律及び岩手県後期高齢者医療広域連合規約で市町村の事務が定められており、市の関与は妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 つ
	対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか?	高齢者の医療の確保に関する法律に則っており、妥当である。
有効性評価	④ 成果の向上余地	□ 向上余地がある ⇒【理由】 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない のか?	法定事務であるため、法改正以外に成果の向上は考えにくい。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<ul><li>影響無 ⇒【理由】</li><li>影響有 ⇒【その内容】</li></ul>
	事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は?	法定事務であるため、市町村の判断で廃止・休止することはできない。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	▶       削減余地がある       ⇒【理由】         削減余地がない       ⇒【理由】
	成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力 など)	電算システムの保守等を業者に委託しており、契約金額によっては事業費の削減余地はある。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 減余地	▼ 削減余地がない ⇒【理由】 ラ
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか? (アウトソーシングなど)	受付事務等は正職員1人と会計年度任用職員1人で対応しており、これ以上の削減余地はない。
公平性	⑧ 受益機会・費用負担の適正 化余地	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 □ 公平·公正である ⇒【理由】 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?	法定事務であり、適正である。

## 3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)



4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容	
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	現状のとおり継続して事業を実施する。	
•	0.70	/ L 500+