^{令和 2 年度} 事務事業評価シート

	0848	_	•	100 1 N/ H I I I	•		Ĺ,	和	۷ 4	О	月 3	0 Н	作戏
	事務事業名	文化財調査研究事業	□ 実施計画登載事業 □ 総合戦略登載事業					事業					
	政策名	曲みなきた本むしべんりの投送			事業期間					予算科目			
政	以束石					争耒朔间			会計	款	項	目	事業
策体	施策名					単年度のみ			01	10	05	5 02	13
系	基本事業名	0 1 文化財の保存と活	文化財の保存と活用				年月	麦~)	0.1				10
	根拠法令	文化財保護法							事務事業区分				
	部課名	教育委員会事務局教育	期間限定複数年度			A 政策事業 B 施設整備							
戸		遠藤 和枝				【計画期間】			C 施設管理 D 補助全等				
厚	1717	文化財係	電話	27-3111	₹	▼ 年度 ~		年度					ਚ
	担当者	菅野 巧	内線	296		全体計画欄の総投入	量を	記入	10 11.				
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 全体計画(※期間限定複数年度のみ))み)		
	化財の調査研究	マポケア	7 ±6-7m /6-24			. 国庫	支出金	È					
・事業内容は①個人住宅建設などの開発行為に伴う発掘調査、②報告書作成に係						2作業、③開発行為に	総	具具		守県支出会	£		
伴う事前調査 ・事業費は、発掘・整理作業用消耗品、発掘・整理作業員の賃金、プレハブ賃貸借料						+ -		1 1 1 1/1	. #	方債			
事業負は、発価・登理作業用相相的、発価・登理作業員の負金、プレハノ負責情報 委託料、重機賃貸借料などに支出される						工息彻室柱囚礼未伤))	業費割	7 7	の他			
女中に行、生成貝貝旧行なこに入山に4での							量	貝巾	` - _!	般財源			
									事業費	計 (A)			0
								人工	E規職員	従事人	数		
								件	延べ業	務時間			
							~	費	人件費	計 (B)			0
								トー	タルコス	-(A)+(B)		0
1	1 現状把握の部(DO)												

I 現状指接の部(DO)						
(1) 事務事業の目的と指標						
① 手段(主な活動)		(5)	活動指標	(事務事業の活動量を	表す指標)	
前年度実績(前年度に行った主な活動)				名称		単位
開発行為に伴う長谷堂貝塚群発掘調査、発掘調査資料の整理、開発行為に伴う事前調査	7	ア	発掘調査(野外調査・室内整	建理)件数	件
	4	1				
今年度計画(今年度に計画している主な活動)	ľ	*1				
開発行為に伴う発掘調査資料の整理、開発行為に伴う事前調査		ゥ				
	/	<u>6</u>	対象指標	(対象の大きさを表す指	(標)	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	ĺ			名称		単位
埋蔵文化財	7	カ	埋蔵文化則	才数		箇所
	7	+				
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・ 埋蔵文化財を記録保存する		ク				
・調査報告書を作成し、調査結果を公開する		(7)	战甲圪堙	/共会におけて辛回ので	5. ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	
		$\overline{\mathcal{C}}$)成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称			単位
	7			10 17 17 1		- 単位
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)		サ	発掘調査による出土遺物量			箱
・文化財が保存活用される・次世代に継承される		シ	発掘調査報告書を刊行した遺跡数			遺跡
		ス				
(2) 総事業費・指標等の推移		<u> </u>				
年度 単位	2	9年/	度(実績)	30年度(実績)	元年度(実績)	2年度(目標)

12	(4) 160 中不良 1615 (4)									
				年度 単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(実績)	2年度(目標)
		」 国庫支出金		千 円	6,162	6,524	1,541	4,573	2,734	4,254
	車	財物道府県支出金		千 円	1,639	1,405	357	1,179	601	935
	尹	地方債		千 円						
+1	木井	事 源 都 担 府 宗 文 田 金 巻 本		千 円						
招		一万只八小		千 円	4,611	6,274	1,343	3,812	2,326	3,300
量		事業費計(A)		千 円	12,412	14,203	3,241	9,564	5,661	8,489
里	人件	正規職員従事人数		人	5	5	6	5	5	4
			時 間	1,500	1,500	1,000	1,500	1,500	1,500	
	費	人件費計 (B)		千 円	6,000	6,000	4,000	6,000	6,000	6,000
	トータルコスト(A)+(B)			千 円	18,412	20,203	7,241	15,564	11,661	14,489
	ア		件	2	2	1	2	1	2	
		⑤活動指標 イ								
	ウ									
	カ			箇所	192	193	193	193	193	193
	⑥対象指標 ク									
			サ	箱	250	200	0	0	1	100
		⑦成果指標シ		遺跡	2	0	0	0	0	1
	ス									

事務事業名 文化財調査研究事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

0848

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

昭和25年文化財保護法の施行後、文化財の調査研究を行い、文化財の保護保存、普及活用に資するために始められた。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

・埋蔵文化財保護に対する認識が、徐々に一般(行政、市民、開発を行う事業者など)に普及、浸透してきた。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・埋蔵文化財の保護は、土地の開発行為を制限するので、自分の土地でも自由に手が付けられないとの意見がある。

2 評価の部(SEE)*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

見直し余地がある ⇒【理由】 ① 政策体系との整合性 結びついている ⇒【理由】 埋蔵文化財等の調査研究を行い、その保護保存、普及活用が図られることは、地域文化の伝承と創造のもととなり、 の事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? 豊かな心を育む人づくりの推進に結びつく。 目 的 見直し余地がある ⇒【理由】ラ ② 公共関与の妥当性 妥当である 妥 ⇒【理由】□ 文化財保護法で、公共の関与が示されているため。 业 なぜこの事業を当市が行わなければなら 性 ないのか?税金を投入して、達成する目 的か? 評 伳 見直し余地がある ⇒【理由】 ③ 対象・意図の妥当性 V ⇒【理由】' 適切である ・対象の埋蔵文化財は、発見された全てが法の規制を受けるので、変えることは出来ない。 対象を限定・追加すべきか?意図を限 ・意図を限定すると、埋蔵文化財の適切な保護や成果公開が出来なくなる。 定・拡充すべきか? 向上余地がある ⇒【理由】つ ④ 成果の向上余地 ▼ 向上余地がない **⇒【理由】** 復興交付金事業による発掘調査を平行して実施していることから、調査員の配置人数が限られるため。 成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない 效 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 ~ 影響有 ⇒【その内容】 佃 埋蔵文化財が保存されず、失われる。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は? ⇒【理由】ラ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 ☑ 削減余地がない ⇒【理由】 ' 対象となる埋蔵文化財の状況により、事業費が異なるため、一概に事業費を削減すると、適正な調査研究が出来な 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 摔 性 (7) 人件費(延べ業務時間)の削 削減余地がある ⇒【理由】 ラ 評 減余地 削減余地がない ⇒【理由】 価 他係との兼任の一般事務職員1名、専門的知識・技術を有する職員2名(専任1名、兼任1名)、任期付職員2名(埋 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で きないか?成果を下げずにより正職員以 蔵文化財調査員)が他の文化財事業と平行して実施しており、限られた人員で適切に事業を行わなければならな 外の職員や委託でできないか?(アウト い。 ソーシングなど ⑧ 受益機会・費用負担の適正 見直し余地がある **⇒【**理由】 平 化余地 公平・公正である ⇒【理由】□ 性 埋蔵文化財の調査費用は、原因者負担が原則とされている。しかし、調査原因が個人住宅建設に伴う場合は国県 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 補助が認められ、行政が負担している。 公正になっているか?

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

(1)現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) ・埋蔵文化財包蔵地内での個人住宅等の建築の際には公費での発掘 調査を実施する必要があることから事業の継続が求められる。

2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等特になし。

(2) 改革・改善による期待成果

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

(1**)**現状維持

2 改革改善(縮小・統合含む)

3 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

震災復興関連の開発行為に伴う埋蔵文化財発掘調査と並行し、埋蔵文化財発掘調査が計画的に行われている。将来にわたる安定的調査体制の整備が必要である。