	务事業ID 0042	令和	2	年度		事	務事	業評価:	/—	<u> </u>			令	和	2	年	7	月:	3 日	l作成
1	事務事業名	介護保険料の賦課事務								□ 実施計画登載事業 □ 総合					3戦略	各登載	事業			
	政策名		0 7															算科	目	
政												الطالف			会	+	款	項	目	事業
策体	施策名		健全	な財政追	重営の推	推進				単	年度のみ									
系										1 224	左帝缊语				18	3	01	02	01	00
>	基本事業名								•		年度繰返 (開始 平周	成12	年度	(大)						
	根拠法令	介護保	険法等	r F													事務	事業	区分	
	部課名	総務部		課						期	間限定複数	女年度			_	뀺	空車 *	* D	施設整	文 供
所		佐藤								(if	+画期間】								心政策 補助金	
属		諸税係				電話		-3111	- ₹	ا ^ ''	年度			年月	E E)	般(A	~D以	外)	- ',
	担当者	鈴木		1+ +		内線 Tu #IIII		154 版左 库 事業			計画欄の約	総投人:	_)	_				
	事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 全体計画(※期間限定 介護保険料を適正に賦課する事務												(年度(かみ)						
	業務は以下の		つ #49	5													支出金			
	月 ①死亡•転		訓達等	の異動者	皆を把握	(電算処	理)、②昇	動者リストを	出力及	び内	容確認、		総	車			県支出:	金		
	③電算によ	る月毎の	賦課处	心理、④ 月	月毎の異	動処理は	こよる各種	重帳票の出力	及び内	了容確	雀認 、		投	業	内		方債 の他			
_								⑦国保連合	会へデ	ータ	を送付		스	費	訳		対源			
7.	月 ①年金特別							の紋込み、 5種帳票の内	灾 確 鄠	J			量	-			(A))		0
								⑦国保連合			幸另 [<u>+</u>	7	正規職					0
		- タを送付		· ·	, C								千円	件			多時間			
													_	費			† (B)			0
														 -	タルコ	スト((A)+((B)		0
1	現状把握の剖	7(DO)																		
	現仏だ姪の司 事務事業の目		画																	
	手段(主な活動		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,							(5)	活動指標	(事務事	業の	活動量	を表す指	標)				
	F度実績(前年		ったヨ	Eな活動])								名						単化	立
介護	複保険料の賦課	・調定及び	び月毎	Eの異動類	処理を行	った。				P	介護保険	料の賦	課件	- 数 (á		終者	-数)		件	:
									<u> </u>	Ý	71 100 11 190	11-> >	WKI I	200 (//	11114%	1/7 11	2007		- ''	
今年	F度計画(今年	E度に計	画して	ている主	な活動)				1										
	に保険料の賦課					,				_d										
									/	6	対象指標	₹(対象 <i>0</i>	大きさ	きを表す	指標)					
	対象(誰、何を					自然資	源等				V -11: 1 :	_ 4/-	名	柳	he yes / :		¥- → * · ·		単	立
	€保険料の納付 ≧のうち東日本ラ					: 庄)				カ	介護保険(数)	の第1년	宁被 [保険?	首数(新	9付	養務者	Í	人	
上前	」vノノり米 日 半ノ	(辰火の)	汉火狄	小下伙石(44 4 - د2	"汉 /			Ę	\rightarrow	女人 /							-		
									'	+	東日本大統	震災に	係る	保険	料減免	者数	文		人	
	意図(この事業					のか)				ク										
介護	美保険料の適正	な賦課及	び調え	定を行う。				,	_	V										
東国	東日本大震災の被災被保険者に対して、保険料の負担を軽減する。(23・24年度))	7	成果指標	展(対象に			の達成度	を表す	;指標)				
								, <u> </u>	_			名	杯					単作	<u>v</u>	
(1)	④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)									t	介護保険	料の調	定額	Į					千日	円
_		未の息図: 工位の基本事業にこのように負制するのか) 充てるための財源確保を図る。																		
川部	フェルス アドゥヘッフルロコ てこうし くうさいこう アン・カコン・アルト (本) (と) (と) (と) (と) (と) (と) (と) (と) (と) (と							\	シ	東日本大	震災に	係る	保険	料減免	額			千日	円	
										\ _										
										\ス	•									
(2)	総事業費•指	標等の推	推移	1	, ,															
1					_ 年度	07年度	+ (中(主)	28年度 (宝	(主)	00Æ	度(宝績)	204	· # /	- ++±) =	左曲	(= 4	±\	左曲 /	(日煙)

(2) 総事業費・指標等の推移											
				年度 単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(実績)	2年度(目標)	
	事業費	財工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工	千 円								
		都道府県支出金		千 円							
		地方債	千 円								
+л		その他		千 円							
投		一阪別源		千 円							
量		事業費計(A)	千 円	0	0	0	0	0	0		
里	人	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1		
		延べ業務時間	時 間	900	900	900	900	900	900		
		人件費計(B)	千 円	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600		
		トータルコスト(A)+(B))	千 円	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	
			ア	件	13,670	13,770	13,911	13,912	13,840	13,771	
	⑤活動指標イウ										
			カ	人	13,670	13,770	13,911	13,912	13,840	13,771	
		⑥対象指標	+	人	_				-	_	
	ク										

783,736

790,533

863,444

834,819

839,014

773,007

千円

千円

サ

シ

ス

⑦成果指標

事務事業名

介護保険料の賦課事務

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

0042

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

平成12年4月から介護保険制度が開始されたことによる。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

高齢化社会から超高齢化社会に移行する中、誰もが直面する介護の問題を社会全体で支える仕組みとして平成12年に新設された介護保険制度は、サービス内容と保険料等の均衡を図り、より利用しやすい制度となるよう3年毎に見直しを行っている。

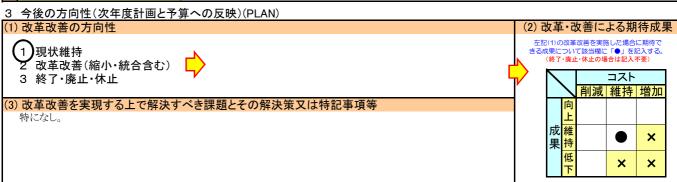
平成18年度以降、制度全般にわたって改正が行われており、介護予防やサービスの拡充の強化や給付費の効率化が進められている。直近では平成30年度に制度改正及び基準額の見直しが行われた。なお平成25年度保険料額については、平成23・24年度に行われていた東日本大震災の影響による減免等が終了したことにより、調定額が増加した。平成30年度の介護保険計画の見直しにより保険料が改正され、介護保険財源における被保険者の負担割合が増加した。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

市民及び議会等から、適正な賦課及び財源確保に努力するよう求められている。

2 評価の部(SEE)*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

	① 政策体系との整合性	見直し余地がある ⇒【理由】 →
目的妥当性評価 有効性評価	この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか?	適正賦課により、財源の確保に結びつく。
	② 公共関与の妥当性	見直し余地がある ⇒【理由】妥当である ⇒【理由】
	なぜこの事業を当市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?	介護保険法の規定に基づく市の固有事務である。
	③ 対象・意図の妥当性	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 □ □ 適切である ⇒【理由】 □
	対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか?	介護保険法及び大船渡市介護保険条例に規定がある。
	④ 成果の向上余地	向上余地がある ⇒【理由】 □
	成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない のか?	介護保険法及び大船渡市介護保険条例の規定に基づく事務であり、向上の余地はない。
		影響無 ⇒【理由】▼ 影響有 ⇒【その内容】
	事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は?	介護保険法及び大船渡市介護保険条例の規定に違反するとともに、介護保険の給付に要する費用が確保できなくなる。
	⑥ 事業費の削減余地	□ 削減余地がある ⇒【理由】 □□ 削減余地がない ⇒【理由】 □
効率性	成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力 など)	主な事業費(長寿社会課所管)は郵便料と印刷製本費で、削減余地はない。
評	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	□ 削減余地がある ⇒【理由】 □□ 削減余地がない ⇒【理由】 □
価	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げすにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト ソーシングなど)	賦課事務については、最小限の人員で行なっており、適正な課税を行うためにもシステムの大幅な改修、当初賦課時の印刷・発送業務の委託等をしない限り業務時間の削減余地はない。
平	⑧ 受益機会・費用負担の適正 化余地	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 □ 公平·公正である ⇒【理由】 □
性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?	介護保険法及び大船渡市介護保険条例の規定に基づく事務であり、公平・公正である。



4 課長等意見

(1) 今後の方向性 (2) 全体総括・今後の改革改善の内容

(1) 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止 介護保険計画に基づく保険料の改正等、適正な賦課及びシステムの改修等に努めながら、現状どおり継続して事業を実施する。