| 事務事業ID | 令和 2 年度 | 事務事業評価シート | 令和 2 年 6 月 29 日作成

17th 2 7 0 71 20 11 PM											
	事務事業名	物産販路拡大事業	□ 実施計画登載事業	□ 総	□ 総合戦略登載事業						
	TL //r /2	曲) 太十口 小光子 虚相 上 z 左类 o 标面	之(B) 古光世88			予算科目					
政	政策名	0 1 1 豊かな市民生活を実現する産業の振興	事業期間		会計	款	項	目	事業		
策体	施策名		□ 単年度のみ		01	07	01	03	01		
系	基本事業名	************************************	▽ 単年度繰返 (開始 一 年	度~)	01	07	01	03	01		
	根拠法令					事務事業区分					
	部課名	商工港湾部観光推進室	□ 期間限定複数年度		ΑŒ	7年主学		齿弧敕	供		
見		千葉 讓	□【計画期間】		C to	C 施設管理 D 補助全等					
厚	1717		年度~	年月							
		<u>佐々木 智紘</u> 内線 115	量を記入								
		具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業		全体	計画(※	期間限定	定複数	年度の)み)		
		「拡大を図るため友好都市等での各種物産展開催や出展等を			国庫	支出金					
		∃金を交付すると共に開催運営を支援する。また、県外への物 催している、いわての物産展等実行委員会やいわて・三陸けせ			財都道施		È				
	食べ何談云で用り 負担金を交付して		が	受 業	源 地	力債					
_		・・・。 進室が担当する業務として、銀河連邦交流都市等での物産展	の対応や、市特産品のPRを	入費	訳して	の他					
		則駅構内の南岩手交流プラザ及びいわて花巻空港内の岩手場	物産展示場に特産品の展示	<u></u> 』 ^		般財源					
コー	-ナーを設置して	いる。			事業費				0		
		曷載した物産パンフレットを年一回作製し、観光パンフレットと	はに県内外の観光案内所・観	人件	正規職員		数				
		や問い合わせがあった人への送付を行うほか、様々な観光物	産催事や物産展示場に配布	· 件		務時間					
	5用している。 『業典は 整典 『	田剛制木弗 恁供料 名切会し アキリされる		_ 費		計 (B)			0		
寻	未買は、깨貫、ト	印刷製本費、賃借料、負担金として支出される。		 -	-タルコス	+(A)+(B)	3)		0		
1 現状抑振の部(DO)											

1 現状把握の部(DO)				
(1) 事務事業の目的と指標				
① 手段(主な活動)		(5)	活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
前年度実績(前年度に行った主な活動)			名称	単位
県内外で開催された物産展への出展や商談会を開催する団体に出展費用の一部として負担金を交付した。	<u> </u>	ア	負担金交付件数	件
また、物産パンフレットを3,000部作成し、県内外の観光施設等に配架した。 今年度計画(今年度に計画している主な活動)	٧٢	1	物産展出展回数	口
前年度と同じ。		ウ	物産パンフレット作製部数	容区
		6	対象指標(対象の大きさを表す指標)	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等			名称	単位
互接対象: 負担金交付団体(大船渡市観光物産協会ほか) 引接対象: ①物産展来場者、協会ホームページ閲覧者、物産パンフレット閲覧者			負担金交付額	千円
②市内物産販売業者 ③市物産を販売流通に取り入れた又は取入希望を持つ県内外物産取扱業者 ④物産パンフレット閲覧者	7	+	物産展案内業者数	業者
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 負担金交付団体:負担金を交付し、市単独では難しい事業の運営を委託する。		ク	物産パンフレット配布部数	部
物産展来場者、協会ホームページ閲覧者、物産パンフレット閲覧者:市の物産の良さを知ってもら	` \	(7)	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
2。 市内物産販売業者:収益を増加させる。	Ц,) _	名称	単位
県内外物産取扱業者:市の物産の魅力を感じさせ販売商品(食材)に取り入れてもらう。 ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)		サ	物産展延べ出展業者数	業者
特産品をつくる。特産品を扱う。		シ	物産パンフレット掲載業者数	業者
	\	ス	観光物産協会ホームページアクセス件数	件
(2) 総事業費・指標等の推移		•		
年度 27年度 (実績) 28年度 (実績) 2	9年	度(実績) 30年度(実績) 元年度(実績)	2年度(目標)

(2) 総事業費・指標等の推移											
					年度 単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(実績)	2年度(目標)
投		B+	山 国庫支出金		千 円						
		財 国庫 又田並 都道府県支出金 地方債 その他 この 1 一郎財源		千 円	489	455	210	0	0	0	
				千円							
				千 円							
		刊文只7 //示		千円	2,621	2,515	2,659	2,353	1,918	1,876	
量		事業費計(A)			千 円	3,110	2,970	2,869	2,353	1,918	1,876
里	人件	正規職員従事人数		人	1	1	1	1	1	1	
		~ *14.355 * 3.165			時間	500	500	500	500	500	500
	費	人件費計 (B)		千 円	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
	トータルコスト(A)+(B)				千 円	5,110	4,970	4,869	4,353	3,918	3,876
	ア			ア	件	5	4	4	3	4	3
		⑤活動指標 イ		回	12	18	14	11	12	10	
	ウ			部	5,000	5,600	4,000	3,500	3,000	4,000	
		カ ⑥対象指標 キ			千円	1,913	1,773	1,673	1,123	1,223	1,123
					業者	74	78	77	80	76	76
	7			部	5,000	5,600	4,000	3,500	3,000	4,000	
		+			業者	68	43	58	56	67	67
		⑦成果指標 シ ス		ふ	業者	55	51	53	57	57	57
				件	199,867	211,106	データなし(集計不具合)	159,354	181,348	190,000	

事務事業名 物産販路拡大事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

0437

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

市内企業が地元の素材を活用し開発した商品や、古くから伝わる伝統産品の需要を拡大させるため、市や関係団体が物産展の開催運営や商品の普及宣 伝を支援することを目的として、事業を開始するに至ったが開始年度は不明である。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

・物産展への出展支援や物産パンフレットの配架は、市内関係団体やパンフレット配架先の施設から販路拡大に一定の役割を果たしているとの評価を得ている。

- 新型コロナウイルス感染症拡大により対面による事業実施が困難となっており、今後、オンラインを活用した取り組みなど事業内容の見直しを進める必要がある。
- ・消費者は、より安全・安心な食品を求める意識が強まってきている。
- ・国内では、安全で品質の良い食品が提供されるよう、ハセップ等の法的規制や指導を強化している。
- ・平成28年度に商工港湾部内の組織機構の見直しにより、観光推進室が新設された。(平成27年度までは商業観光課観光物産係が担当)

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

- ・県内外の消費者から、大船渡のイメージである新鮮な魚介類や旬の素材を生かした水産加工品を購入したいという声が多い
- ・県内外の消費者及び販売企業のバイヤーから、三陸沿岸は魅力ある素材が沢山あるが、宣伝不足を感じるといわれることがある。
- ・市内物産販売企業の中には、人手不足、後継者不在等の人的問題や商品の通年供給が不可能もしくは生産が間に合わないため、経営規模は現状のままで販路拡大の意思は ないとの意見がある
- ・大船渡市の特産品(観光物産協会で取り扱いのない商品)も通信販売で購入したいという声が寄せられている。

① 政策体系との整合性

見直し余地がある ⇒【理由】 ✓ 結びついている ⇒【理由】'

この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか?

特産品を宣伝することは、市の物産の販売促進に結びつく。

② 公共関与の妥当性

目 的

妥

価

效

評

伳

効

率 性

伳

性

⇒【理由】 見直し余地がある 妥当である ⇒【理由】▽

业 なぜこの事業を当市が行わなければなら 性 ないのか?税金を投入して、達成する目 的か? 評

市の物産は、豊富な農林水産資源に恵まれているにも関わらず、素材による出荷が大方を占め、付加価値の高い特産品として流通 しているものが少ない状況となっている。このため、関係機関・団体と連携のもと消費者ニーズに合った競争力のある特産品の需要 拡大に努める必要があり、中小企業のみの努力では難しい問題であることから、市の協力は必要不可欠である。

③ 対象・意図の妥当性

⇒【理由】つ 見直し余地がある 適切である **⇒【理由】**5

対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか?

観光物産関連団体等に負担金を交付し、相互に連携して事務事業に取り組んでいる。成果に結びつけるための最 良の手法であり対象・意図は適切である。

④ 成果の向上余地

向上余地がある ⇒【理由】 ラ 向上余地がない ⇒【理由】

成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できない

-ネットの普及に伴い平成17年度に「大船渡市特産品ショッピング」を運用開始し、全国に向けて情報発信を行っていたが、税法改正へ対応するた めのメンテナンスが必要となったため、平成25年8月から販売を中止している。現在は再開の目処が立っていないが、多くの人に物産情報を伝える手段と より充実したシステム運営を早急に進めていく必要がある

また、商談会を通じて業者とバイヤーが直接交流できる機会を設け、更なる成果向上に向けて取り組む。

⑤ 廃止・休止の成果への影響

影響無 ⇒【理由】 影響有 ⇒【その内容】 つ

事業を廃止することは物産の需要拡大を支援できなくなり、行政と民間の連携体制が切り離され、産業・経済の停滞 事務事業を廃止・休止した場合の影響の を招く要因になりかねない。また、物産振興と一体となって進める観光振興分野にも影響を及ぼすことになる。

⑥ 事業費の削減余地

有無とその内容は?

削減余地がある ⇒【理由】 削減余地がない ⇒【理由】 5

成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力 物産パンフレット掲載事業者から負担金を徴収する。

⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 🔽 減余地

削減余地がある ⇒【理由】 ラ

やり方を丁夫して延べ業務時間を削減で きないか?成果を下げずにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト

削減余地がない 物産振興のPRや販売について市担当者が関係団体の担当者と連携を図りながら事務事業を遂行しているが、これ らの事務をすべて市観光物産協会が対応していける組織体制づくりが必要である。

⑧ 受益機会・費用負担の適正 平 化余地

⇒【理由】 見直し余地がある 公平・公正である ⇒【理由】

事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?

負担金については、市以外に観光物産関連団体予算(市内企業の会費負担)も事業費に含んでいることから受益 者負担の面では適正である。

今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- 現状維持
- ② 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止 終了•廃止•休止

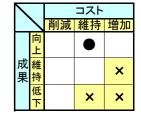
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

物産の販売を促進していくためには、主に収益を伴う部分が数多くあることから、事業の主導権は民間組織が持って進めること が効果的かつ効率的である

また、民間企業は独自の販売ルートを持っているほか、消費者の動向を的確に把握していることから、事業の成果を上げるには行政と民間が連携して事業展開を行うことが必須条件である。このため、相互の協力体制をさらに強化するとともに、互いに研 鑽に努め、民間がリーダーシップを発揮できる組織体制を支援していくことが重要である。

(2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待 そる成果について該当欄に「●」を記入す (終了・廃止・休止の場合は記入不要)



課長等意見

(1) 今後の方向性

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

- 現状維持
- ② 改革改善(縮小・統合含む) 終了•廃止•休止
- 課題である販路拡大については、物産展等でのPRなども一定の効果があるものの、商談会 の拡充や情報発信の強化がより具体的成果に結びつくことから、関係団体と協議しながら、見 直しを進める必要がある。