

事務事業ID
0879

令和 3 年度

事務事業評価シート

令和 3 年 5 月 21 日作成

事務事業名		図書館読書推進事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業					
政策体系	政策名	豊かな心を育む人づくりの推進 013		事業期間		予算科目					
	施策名	生涯学習の推進 114		単年度のみ		会計	款	項	目	事業	
	基本事業名	学習活動の促進 013		単年度繰返 (開始 昭和43 年度~)		01	10	05	04	06	
根拠法令		図書館法、大船渡市図書館条例		期間限定複数年度 【計画期間】 年度 ~ 年度		事務事業区分					
所属	部課名	協働まちづくり部市立図書館				A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A~D以外)					
	課長名	熊谷 善男									
	係名	総務係	電話	26-1040							
	担当者	菅野 聰	内線	450							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)					
読書活動の推進を通して、本や読書の大切さを広め、市民の教養や文化の向上を図る事業。 主な業務は次のとおり。 ・おはなしパレード(絵本等の読み聞かせ会を実施する。月2回) ・お楽しみ親子劇場(子どもを中心とした市民を対象に、人形劇や歌などの鑑賞機会を提供する。年1回) ・読書ボランティアの育成・支援(読み聞かせ会などの活動機会や各種情報を提供し、育成・支援を図る。) ・ブックスタート(7ヵ月児健康相談に絵本等を贈り、読書に親しむ機会を提供する。) ・市民講座(2回)開催。 ・各種図書展の開催(時宜を得たテーマを設定し、図書の展示を行う。随時) ・その他読書普及に係る事業(随時) 等 事業費は、上記事業に係る報償費、消耗品費等に支出される。						総 投 入 量 (千 円)	国庫支出金				
							都道府県支出金				
							地方債				
							その他				
							一般財源				
							事業費計(A)	0			
						正規職員従事人数					
						延べ業務時間					
						人件費計(B)	0				
						トータルコスト(A)+(B)	0				

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

読書感想文コンクールを最終回とした。

市民講座を最終回とした。(今後は中央公民館のみでの主催となった。)

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

おはなしパレード、ブックスタート、お楽しみ親子劇場、各種企画図書展
読書会・ストーリーテリングなど(読書感想文コンクールに代わる、より効果的な読書
推進事業)

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

市民

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

図書に親しむ機会が提供され読書活動と図書館利用の普及が図られる。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

学習の機会が提供される。学習意欲が喚起される。

(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称	単位
ア 事業(参加型)開催回数	回
イ 図書展開催回数	回
ウ	

(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称	単位
カ 人口	人
キ	
ク	

(7) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称	単位
サ 事業(参加型)参加者数	人
シ 図書館資料の貸出点数	点
ス 図書館資料の貸出者数	人

(2) 総事業費・指標等の推移

事業費 投入量	年度 単位	27年度(実績)		28年度(実績)		29年度(実績)		30年度(実績)		元年度(実績)		2年度(実績)	
		国庫支出金 千円	都道府県支出金 千円	地方債 千円	その他 千円	一般財源 千円	事業費計(A) 千円	547	518	580	544	491	193
ア 活動指標	回	39	39	40	35	32	26						
イ	回	7	10	14	20	20	30						
ウ													
カ 対象指標	人	38,167	37,633	36,933	36,234	35,471	34,796						
キ													
ク													
サ 成果指標	人	1,343	1,199	1,111	1,033	873	449						
シ	点	153,641	150,653	158,100	134,222	125,054	121,301						
ス	人	27,852	27,685	29,000	24,325	22,501	19,543						

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

- ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

「読書感想文コンクール」は昭和43年から、「おはなしパレード」は平成10年より、「ブックスタート」は平成17年より行われている。いずれの事業も、未就学児、児童・生徒をはじめ市民の読書活動の推進と図書館利用の促進を目的に開始された。

- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

ICTをはじめとする市民を取り巻く環境の変化などに伴い、ニーズの多様化が進み、それに対応した事業展開や情報提供が求められている。

また、公共図書館の役割が広がり、地域事情に合った取り組みが必要である。

なお、地域において読書ボランティア活動が定着しているとともに、岩手県内を中心に図書館間の協力・連携が館種の枠を越えて広がりを見せており、各種団体との連携した活動が可能となっている。

- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

おはなしパレード、ブックスタート、お楽しみ親子劇場、各種企画図書展など各種事業は、参加者や利用者から概ね好評を得ている。

読書感想文コンクールについては、市図書館協議会及び学校図書館協議会と協議し、令和元年度をもって終了することとし、読書会などより効果的な読書推進事業へ転換していくこととした。教育委員会定例会及び社会教育委員会定例会における報告に際しては異論は出なかつた。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	本事業の取り組みは読書活動の推進と図書館利用を促すことから、生涯学習の推進につながっている。また、子育て支援等の面においても、その一端を担うものとなっており、市の政策体系と結びつく。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	図書館サービスは、設置自治体が責任を持って住民に提供すべきものであり、住民の教養・文化の向上を目指し、教育効果を高める観点から、公共関与は妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	市民及び図書館利用者を対象としており、適切である。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】	対象者のニーズや要望を汲み取り、取り組み内容を改善・充実させることにより、向上が見込まれる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】	市民(利用者)の読書機会の減少、読書習慣形成の機会が損なわれることにつながり、教育効果を減じる恐れがある。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	読書感想文コンクールを終了したため、令和2年度は審査の謝礼及び製本費用等を削減できる。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	読書推進事業など、図書館業務の一部委託をしている例が県内にある。
公平性評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	事業の対象となる受益者は全市民であり、広く参加を呼びかけていることから公平であると考える。また、図書館サービスは、無料原則のもと提供されていることから、受益者に負担を求めるることは制度になじまない。
	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？			

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- ① 現状維持
② 改革改善(縮小・統合含む)
③ 終了・廃止・休止
- 

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

時宜にかなった企画展の実施など、対象者のニーズを的確に把握し実施するとともに、事業実施にあたっては広報やホームページ等で積極的に広報していく必要がある。

なお、読書推進事業の実施により、成果の維持・向上を図る必要がある。

(2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる結果について該当欄に「●」を記入する。
(終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
向上	成績維持		●	
				X
低下		X	X	X

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

- ① 現状維持
② 改革改善(縮小・統合含む)
③ 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

今後、読書推進事業を含めた図書館運営全般に係る指定管理者制度の導入により、人件費の削減や民間事業者の専門性・機動力の活用など、効果的かつ効率的な事業運営について早期に検討していく必要がある。