事務事業ID 0487		令和 3	年度	事	務事業評値	町シ−				令	和	3 年	5	月 1	4 日	作成	
	事務事業名	農業振興事業補助金交付事業					□ 実施計画登載事業 □ 総合戦略登載事業										
	政策名	0 1 豊かな市民生活を実現する産業の振興						事業期間					予算科目				
政												会計	款	項	目	事業	
策体系	施策名							単年度のみ				01	06	01	03	08	
系	基本事業名	農業経営の安定支援					▶ 単年度繰返 (開始 H16				€~)	01		01	00	00	
	根拠法令												事務	專業	区分		
=	部課名		農林水産部農林課					□ 期間限定複数年度				АВ	 A 政策事業 E			備	
月 月 月		農政係	菅原 博幸 電話 27-3111 【計画期間】 農政係 電話 27-3111 年度 ~ 年							年度			D 補助金等				
/I=	担当者	鈴木 真央		内線	347		※全	体:	ー/& 計画欄の総投入遺	量を		E -	~D以	以外)			
		(具体的なや	り方、手順、	詳細。期間	限定複数年度								S				
・市	内農業者を地域	はの実情に応じ	た営農形態は	こ導くことによ	り、市農業の振興	を図るこ	とを	目的	とする事業で、営			. 国庫	支出金	È			
	旨導の実施主体 ⋶付する事業。	である大船渡市	市農協及び家	() 一	理指導を行う岩手	県農業3	共済	且台	に対し、補助金	総	- 月		有県支出:	金			
		は、新規生産者	への資材費の	の助成など市	「内農業者の経営	安定に資	でする	各種	重事業や補助対	投	事業	, H	力債				
象剧	農家への補助金	交付を行い、岩	台手県農業共		、獣医による営農技					入	費言	7	の他				
		≚営の安定化を図っている。 実施主体である大船渡市農協及び家畜の衛生管理指導を行う岩						## 414	北次如人にも	量	-	事業費	般財源	\		0	
	は、呂辰恒等の事業費の一部を				の解生官理指导を	2117石-	于県	喪業	共済組合に対	~	λī	事未頁 E規職員				U	
	于木真v 时已	を補助金として拠出している。															
										<u></u>	費	人件費				0	
											<u> -</u>	タルコス	-(A)+((B)		0	
	現状把握の部																
	事務事業の目							<u></u>	マチエトエエ								
① 手段(主な活動)							(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 名称 単位							Ļ			
前年度実績(前年度に行った主な活動) ・市内農業者の経営安定に資する各種事業を行う大船渡市農協に対し、事業費の一部を補助金																L	
して1,052,673円を拠出した。また、家畜の衛生管理指導を行う岩手県農業共済組合に対し、補助								ア	営農指導日数(延	<u>E</u> べ)					目		
金30	00,000円を拠出し7	te-					4	1									
今年度計画(今年度に計画している主な活動)								1									
・市内農業者の経営安定に資する各種事業を行う大船渡市農協に対し、事業費の一部を補助金として対象農家に交付する。また、家畜の衛生管理指導を行う岩手県農							٤.	ゥ									
	ピ佣叨金として対 斉組合に対しても		※ 留の衛生管	『理指导を行り行う	- 景農業	(長来)											
			い立てた四 9 る。					⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称						単位			
・(直接の対象)大船渡市農業協同組合、岩手県農業共済組合								_	車業宝族主体粉		T.				生力	_	

・(間接の対象)市内の農家

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・営農指導等により、農家の技術力や経営能力を高め、生産向上に結び付ける。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

・安定して農業を営む。

		② / 白 到 「日 「示 (事務事業の活動重を表 9 指標)										
			名称	単位								
1	7	ア	営農指導日数(延べ)	目								
	4	イ										
· 矣		ゥ										
		6	対象指標(対象の大きさを表す指標)									
			名称	単位								
	4	カ	事業実施主体数	法人								
	7	+	市内の農家数	戸								
	\setminus	ク										
	7	7	成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)									
	4		名称	単位								
	\	サ	県農業共済組合家畜衛生管理指導頭数(延 べ)	頭								
		シ	JAから対象農業者への補助金交付件数	件								
	\setminus	ス										

(2) 総事業費・指標等の推移

					年度 単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(実績)	2年度(実績)
投入量	事業費	_{tt} 国庫支出金			千円						
			都道府県支出金		千 円						
		一片	財 都道府県支出金 地方債 スの他		千円						
	本	: P			千 円						
	P.	. "	列文只有7/1 次		千 円	3,000	3,000	1,238	1,581	929	1,353
		事業費計(A)		千 円	3,000	3,000	1,238	1,581	929	1,353	
	人件		E規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	
		廹	延べ業務時間		時間	10	20	20	20	20	20
	費	人	人件費計 (B)		千 円	40	80	80	80	80	80
	トータルコスト(A)+(B)				千 円	3,040	3,080	1,318	1,661	1,009	1,433
		ァ ⑤活動指標 イ			日	281	355	325	281	342	332
						0	0	27	15	20	55
	ウ										
				カ	法人	2	2	2	2	2	2
		⑥対象指標キク			戸	1,010	1,010	1,010	1,010	1,010	1,010
		サ ⑦成果指標 シ			頭	875	614	531	796	529	686
					件	0	0	27	15	20	55
	ス			_							

0487

農業振興事業補助金交付事業 事務事業名

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

・平成16年度から、大船渡市・大船渡市農協・大船渡農業改良普及センターを構成団体とする「大船渡市営農指導センター」を設立し、農業、畜産、花卉等 の総合的な営農指導を図ることになり、これまでの補助事業等を見直し、直接的な営農指導の役割を担う市農協に対し補助を行うこととなった。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

大船渡市営農指導センターを中心に営農指導が行われていたが、農協の合併等で営農指導センターが形骸化し、市農協による指導が中心となった。平成 20年度から市農協に獣医が不在となり、家畜の衛生管理指導に関する業務は平成24年度まで獣医を有する東南部農業共済組合気仙支所で行っていたが、現在は農業共済組合の組織再編により岩手県農業共済組合東南部地域センターで行っている。また、補助の対象範囲や数値基準等が不明確であった ことから、平成26年度より補助金交付要綱を制定し、補助対象となる作物等を限定したが、大船渡市農協に対する補助金の事業効果が不明確であったこと から、平成29年度より農協が市内農家へ各種助成事業を行う場合に要する経費への補助に変更した。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・営農指導等を円滑に行うため、大船渡市農協及び岩手県農業共済組合から、事業の継続を求められている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

見直し余地がある ⇒【理由】 ① 政策体系との整合性 ▶ 結びついている ⇒【理由】 この事務事業の目的は当市の政策体系に結 営農指導等による安定した農畜産物の生産及び供給は、農業経営の安定化につながり、その結果、農業の振興が つくか?意図することが結果に結びつい 図られる。 ているか? 目 見直し余地がある 的 ⇒【理由】 ラ ② 公共関与の妥当性 妥 妥当である ⇒【理由】 ラ 営農経費、家畜衛生管理指導にかかる費用を助成することで、農業経営の安定化につながり、その結果、農業の振 なぜこの事業を当市が行わなければならな 性 **興が図られる** いのか?税金を投入して、達成する目的 か? ⇒【理由】ラ 見直し余地がある ③ 対象・意図の妥当性 ☑ 適切である 営農指導、家畜衛生管理指導のノウハウを持った大船渡市農協、岩手県農業共済組合に対しての助成であり、対 対象を限定・追加すべきか?意図を限定・ 象・意図は妥当である。 拡充すべきか? 向上余地がある ⇒【理由】 ラ ④ 成果の向上余地 向上余地がない ⇒【理由】5 事業の継続により、対象農家の農業生産技術の向上が期待され、農業経営の安定化につながる。 成果を向上させる余地はあるか?成果の現 状水準とあるべき水準との差異はないか 何が原因で成果向上が期待できないのか? 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 佃 営農指導、家畜衛生管理指導に支障をきたし、農業経営の安定化を阻害する。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有 無とその内容は? ⇒【理由】 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 削減余地がない ⇒【理由】 営農指導等により農家に農業生産技術等が蓄積され、指導等にかかる負担が軽減されていると判断された場合は 成果を下げずに事業費を削減できないか? 助成額の減額について見直す余地があるが、蓄積には至っていない。 (仕様や工法の適正化、住民の協力など) 率 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 削減余地がある ⇒【理由】 評 ▼ 削減余地がない 減余地 伳 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の 補助金交付に係る事務のみで、業務所要時間は適切であり、削減の余地はない。 職員や委託でできないか?(アウトソーシ ングなど 图 受益機会・費用負担の適正 小 見直し余地がある ⇒【理由】ラ ✓ 平 化余地 公平・公正である ⇒【理由】ラ 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不 営農指導、家畜衛生管理指導のノウハウを持った大船渡市農協、岩手県農業共済組合に対しての助成であるため 性 公平ではないか?受益者負担が公平・公正適正である。 評 になっているか?

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- (1)現状維持
- 2 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止



(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

大船渡市農協の営農指導にかかる人員が減少傾向にあること、気仙管内に獣医師が不在であることから、指導 する側の人材の確保が必要となってくる。

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待で る成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加 維 成 X 果 持 低 X

(2) 改革・改善による期待成果

課長等意見

(1) 今後の方向性

(1) 現状維持

- 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

29年度から補助の内容について農協等と協議を行い見直しし、結果的に減額となったもので、 当面現状維持で継続し、必要があれば再度協議していく必要がある。