_	務事業ID 0142	令和 4 年度	事務事業評	価シー	· 卜		令和	□ 4	年	11	月 2		作成
	事務事業名	大船渡市シルバー人材セ	ンター補助金交付事業	•	才 実	施計画登載事業	Ě		□ 総	合戦略	登載	事業	
쟆	政策名	安心が確保された		事業期間				会計	款	·算科 項	目	事業	
政策体	施策名	地域福祉の充実 0 9		〕 単:	年度のみ)み		0.1					
系	基本事業名	■ 高齢者支援の充実		•		年度繰返 開始	年度	~)	01	03	01	03	03
	根拠法令	高年齢者等の雇用の安定等に		- #ns					事務	事業[⊠分		
瓦原	属 係名	保健福祉部長寿社会課 佐々木 卓也 高齢者福祉係	電話 0192-26-29		【 計	間限定複数年度 ・画期間】 年度 ~	□ + =	年度	C 抗	設管理	Ĕ B が ■ D は ~ D 以 タ	補助金	備 等
事	担当者 務事業の概要(村上 正展 具体的なやり方、手順、詳	<mark>内線</mark> 直通 細。期間限定複数年度			計画欄の総投入 と記述)			画(※	胡問限	定複数	年度の	(み)
主7 ① 1 ② 1 ② 3 ② 4	ルバー人材センタな業務は次のとま 補助金交行申請 申請内決定通知 補助金を通知 輔數金 養報告書	受付	金を交付する事業である。				(千円	人 件 費	国庫が地でである。事業現職では、一手の事業の関係を表現である。	従事人 務時間 計 (B)	数		0 0
1	現状把握の部	, ,											
	事務事業の目				E	汗乱·比·描 /	- Alle - 0 -	*** B * *					
前前	手段(主な活動 年度実績(前年	』) :度に行った主な活動)			3	活動指標(事務事	業の活		をず指標)			単位	<u>ե</u>
		査、交付決定事務及び交付、		ア	補助金交付額						円		

7 均	兄礼	大把握の部(DO)									
(1)	事 矛	務事業の目的と指標									
① ₹	日野	没(主な活動)					(5)	活動指標	(事務事業の活動量を表	長す指標)	
前年度実績(前年度に行った主な活動)									名称		単位
		請の受付・審査、交付決定事		事業実績書受理。			ア	補助金交付	寸額		円
今年	度	医計画(今年度に計画してし	いる主な活動))		7	1				
前年	度る	と同じ。					ゥ				
							6	対象指標	(対象の大きさを表す指	標)	
② 🌣	寸多	象(誰、何を対象にしている	のか) * 人や	自然資源等					名称		単位
シル	バー	一人材センター会員				4	カ	会員数			人
						7	+				
_		図(この事業によって、対象 の就業機会の確保と拡大を図		のか)			ク				
						۲	7	成果指標	(対象における意図の達	成度を表す指標)	
						4			名称		単位
4 新	吉昇	果(基本事業の意図:上位(の基本事業に	どのように貢献	(するのか)	\	サ	就業延べん	人数		人日
生きた	がし	ハをもって暮らせる。					シ	就業率(会	:員が1回以上就業	した割合)	%
						\	ス				
(2)糸	悠 事	事業費・指標等の推移									
			年度 単位	2年度(実績)	3年度(実績)	4	4年月	隻(目標)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)
	1.	国庫支出金	千円								
_	其	財都道府県支出金	千円								
事業投	∌ //	地方債	千 円								
美	€ Þ	地方慎 その他 訳	千 円								
投 入	Į	一般財源	千 円	9,339	9,000			8,500	8,500	8,500	8,500
스		事業費計 (A)	千 円	9,339	9,000			8,500	8,500	8,500	8,500

(2) 心于不良 10 示寸(7)正位												
						年度 単位	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(目標)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)
投		財国庫支出金		千円								
		都道府県支出金			千 円							
		一次	」地力1	地方債		千 円						
		:	その作	その他		千 円						
		一万只儿		千 円	9,339	9,000	8,500	8,500	8,500	8,500		
入量		事業費計(A)			千 円	9,339	9,000	8,500	8,500	8,500	8,500	
里	人件費	正規職員従事人数			人	1	1	1	1	1	1	
						時間	5	5	5	5	5	5
		人件費計 (B)			千 円	20	20	20	20	20	20	
			トータルコスト(A)+(B)			千 円	9,359	9,020	8,520	8,520	8,520	8,520
		ア			ア	円	9,339,000	9,000,000	8,500,000	8,500,000	8,500,000	8,500,000
		⑤活動指標 イ										
	ゥ				ウ							
	カ				カ	人	266	264	270	272	274	276
	⑥対象指標キク											
					サ	人目	24,844	19,532	25,000	25,100	25,200	25,300
		⑦成果指標シ		%	83.1	81.1	83.3	83.5	83.7	83.9		
	ス											

0142

事務事業名 大船渡市シルバー人材センター補助金交付事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

・高年齢者等の雇用の安定等に関する法律(昭和46年法律第68号)に基づきシルバー人材センターが設立され、運営補助を開始した。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

- ・高齢者人口は減少に転じている。
- ・東日本大震災により、会員数や就業先が減少した
- 会員数は横ばいであり、就業先は減少に転じている。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・市が外部発注する業務について、シルバー人材センターを活用するよう要望がある。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	見直し余地がある ⇒【理由】 <mark>→</mark> ■ 結びついている ⇒【理由】 →
	この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか?	高齢者が就業により得られる生きがいや健康づくりは、政策体系に結びついている。
	② 公共関与の妥当性	見直し余地がある ⇒【理由】妥当である ⇒【理由】
	なぜこの事業を当市が行わなければなら ないのか?税金を投入して、達成する目 89か?	高年齢者等の雇用の安定等に関する法律により、高齢者の就業の機会の確保は地方公共団体の責務とされている。
	③ 対象・意図の妥当性	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか?	就労意欲のある高齢者の受け皿としてシルバー人材センターを対象としており、対象及び意図は妥当である。
有効性評価	④ 成果の向上余地	▼ 向上余地がある ⇒【理由】 □ 向上余地がない ⇒【理由】 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない のか?	シルバー人材センターは就業機会の確保と拡大に努めているが、会員の確保が課題となっている。新たな就業場所や業種を追加することが成果の向上につながる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	□ 影響無 ⇒【理由】 □□ 影響有 ⇒【その内容】□
	事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は?	高齢者の就業機会の減少につながるため、廃止又は休止することはできない。
	⑥ 事業費の削減余地	▼ 削減余地がある ⇒【理由】 □ 削減余地がない ⇒【理由】
	成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力 など)	シルバー人材センターの経営努力で事業収入が増えることにより、補助金減額の検討が可能になる。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	□ 削減余地がある ⇒【理由】 ¬□ 削減余地がない ⇒【理由】 ¬
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げすにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト ソーシングなど)	補助金交付事業であり委託できないこと、また事務の効率化を図ってきていることから、人件費の削減余地はない。
平	⑧ 受益機会・費用負担の適正 化余地	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 □☑ 公平・公正である ⇒【理由】 □
性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・	会員には制限を設けず高齢者を対象としており、また、会員は会費を負担していることから適正を維持している。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

現状維持

② 改革改善(縮小・統合含む)



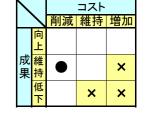
3 終了・廃止・休止

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

- ・生産年齢人口が減少していく中で、高齢者の知識と技術を生かした就業が一層、求められる。
- ・シルバー人材センターが、草刈り作業等の労務系業務に加え、空き家の管理、イベントの会場整理、通知等 の発送作業等の事務系業務の取扱いを拡大することにより、会員の就業機会の増加につながる。
- ・最終的には事業収入も増加し、経営基盤の強化が図られる。

(2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)



4 課長等意見

(1) 今後の方向性

現状維持

② 改革改善(縮小・統合含む)

3 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

高齢者の生きがい対策に資する重要な事業との認識のもと、取扱業務の拡充に向けた助言に 努めながら、経営基盤の強化を支援する。この中で、補助金額の水準(減額)を検討する。