

## 1 現状把握の部(DO)

#### (1) 事務事業の目的と指標

### ① 手段(主な活動)

#### ・総会は画面開催。

#### 今年度計画(今年度に計画している主な活動)

- ・総会への出席
- ・刊行物の受領
- ・客船入港時の関連事業

② 対象(誰、何を対象にしているのか) \*人や自然資源等

・東北海事広報協会

### ③ 章図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

◎意図「これまでによつて、对外とどう変わつたの?」  
東北海事広報協会が、市民に「海の日」の趣旨である、國民が海の恩恵に感謝し、海  
洋国日本の繁栄を願うことなどの海事思想の普及の展開を図るようになる。

#### ④ 結果(基本事業の章図・上位の基本事業にどのように貢献するのか)

・港湾関連企業・団体との連携が図られ、ネットワークができる

## (2) 総事業費・指標等の推移

(2) 総事業費・目標等の推移			年度 単位	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(目標)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)
投 入 量	財 源 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源	千円						
		千円							
		千円							
		千円							
	事業費	事業費計(A)	千円	20	20	20	20	20	20
	人件費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	1 8	1 8	1 8	1 8	1 8	1 8
		人件費計(B)	千円	32	32	32	32	32	32
		トータルコスト(A)+(B)	千円	52	52	52	52	52	52
	⑤活動指標		ア	回	1	1	1	1	1
			イ	回	0	0	1	1	1
			ウ						
⑥対象指標			カ	企業等	141	133	133	133	133
			キ	企業等	1	1	2	2	2
			ク						
⑦成果指標			サ	冊	1	1	1	1	1
			シ						
			ス						

## (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か? いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

本協会は、昭和40年度に設立された団体であり、当市が会員になった経緯は定かではないが、相当前から加入しているものと推察される。

## (2) 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定期と比べてどう変わったのか?

・平成8年より7月20日が「海の日」の祝日となり、平成15年からは7月の第3月曜日が「海の日」となった。

・以前は、海事関係者(港湾関係者)のソフトボール大会などが開催されていたが人員減等の理由から、「海の日」に入港する貨物船等への記念品贈呈へ変更。海事思想の普及の取り組みで、記念品の贈呈は、平成22年度まで実施。近年は「青少年の海事意識啓発事業」として、児童の各種船舶内見学会を実施。

・平成26年度負担金から会費が増額となり、20円となった。

## (3) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・意見、要望は寄せられていない。

## 2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】
	この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?	広報誌が東北管内で1,500部発行されており、要請に応じ、大船渡港に関する寄稿文を掲載できることから周辺施設と併せて当港をPRできる広報媒体である。このことにより、港湾関連企業・団体のネットワークづくりにも役立っていると考える。	
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】
有効性評価	なぜこの事業を当市が行わなければならぬのか? 税金を投入して、達成する目的か?	当市のほか宮古市、釜石市と県内3市が加入しており、港湾所在市として横並びの関係もあり公平であると考える。	
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】
	対象を限定・追加すべきか? 意図を限定・拡充すべきか?	東北海事広報協会に参画し、「海の日」の趣旨である、国民が海の恩恵に感謝し、海洋国日本の繁栄を願うことなどの海事思想の普及を図るために事業を展開することは、港湾振興から重要であり、大船渡港のPRや港湾関連企業・団体のネットワーク化につながることから、妥当と考える。	
効率性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
	成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?	・現時点では、「海の日」の趣旨をPRする諸事業を実施しており、現状より向上の余地はないと考える。	
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】
効率性評価	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	・県内・東北の港湾所在市町村が加入していることから、廃止・休止は難しいものと考える。	
	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	・定款に会費は1口・年額1万円と規定されており、平成26年度より2口入っており、削減の余地はない。	
公平性評価	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? 成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか? (アウトソーシングなど)	・最低限の人員で事務執行をしており、削減の余地がない。	
	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】
公平性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正になっているか?	・他市町村の加入の状況等もあり、民間事業者等も会費を納付しており、不公平はないものと考えている。	

## 3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

## (1) 改革改善の方向性

- 1 現状維持
  - 2 改革改善(縮小・統合含む)
  - 3 終了・廃止・休止
- 

## (3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

特になし。

## (2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。  
(終了・廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成果	向上		
	維持	●	×
	低下	×	×

## 4 課長等意見

## (1) 今後の方向性

- 1 現状維持
- 2 改革改善(縮小・統合含む)
- 3 終了・廃止・休止

## (2) 全体総括・今後の改革改善の内容

協会広報誌への寄稿などを通じて大船渡港をPRできるほか、積極的に「青少年の海事意識啓発事業」を活用し、市民が海と親しむ場を創出できている。