

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

- ①手段(主な活動)
前年度実績(前年度に行った主な活動)
各会議に出席した。(支部理事会)
出雲温泉協同組合地区支店の名前を改めました。

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

- ・各会議、研修会に出席する。(県消防協会、支部理事会)
 - ・岩手県消防協会:気仙地区支部の負担金を支出する

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

- ・消防団長
 - ・副団長

③ 章図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

- ・県内消防団との情報共有及び意見交換等により、意思疎通及び相互応援体制の確立を図る。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

- ・県内消防団との情報共有及び意見交換等により連携が図られ、発災時の相互応援が円滑に実施できる。

(2) 総事業費・指標等の推移

②. 経営実績・指標等の推移		年度 単位	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(目標)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)
投入量	財源内訳	国庫支出金	千円					
		都道府県支出金	千円					
		地方債	千円					
		その他	千円					
		一般財源	千円	716	471	971	971	971
		事業費計(A)	千円	716	471	971	971	971
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2
		延べ業務時間	時間	300	300	300	300	300
		人件費計(B)	千円	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200
		トータルコスト(A)+(B)	千円	1,916	1,671	2,171	2,171	2,171
⑤活動指標	ア	回	3	3	7	7	7	7
	イ	回	0	0	1	1	1	1
	ウ	回	4	1	4	4	4	4
⑥対象指標	カ	人	1	1	1	1	1	1
	キ	人	3	3	3	3	3	3
	ク							
⑦成果指標	サ	%	75	100	100	100	100	100
	シ	%	0	0	100	100	100	100
	ス	%	100	100	100	100	100	100

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

- ・(公財)日本消防協会は明治36年5月発足、(公財)岩手県消防協会は日消と同時期に発足し、平成26年4月1日に現在の県協会体制となり現在にいたり、気仙地区支部は昭和46年5月25日から運用開始している。
- ・県内消防団の連携に関することや、共通意識を持つために開始された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

- ・全国的に大規模かつ複雑多様化、激甚化する災害が発生する中で、この事業はさらなる相互応援の強化に寄与している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

- ・消防団の資質の向上や、大規模災害に対する相互応援体制などの期待は大きくなってきており、更なる相互応援の強化が望まれている。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 	この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつかず、意図することが結果に結びついているか？
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 	なぜこの事業を当市が行わなければならぬのか？税金を投入して、達成する目的か？
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 	対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 	成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 	成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できいか？(アウトソーシングなど)
公平性評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

- ① 現状維持
2 改革改善(縮小・統合含む)
3 終了・廃止・休止
- 

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

現状どおり継続して事業を実施する

(2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる結果について該当欄に「●」を記入する。
(終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成績	向上			
		●	X	X
成績	維持		X	X
				X

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

- ① 現状維持
2 改革改善(縮小・統合含む)
3 終了・廃止・休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

隣接市町村消防団・県内消防団との連携を図るにあたり、会議及び研修会への参加は必要な事業であり、今後とも継続(現状維持)が適当であると考える。