事務事業ID 0275

令和 5 年度 事務事業評価シート

令和 5 年 9 **月** 11 **日作**成

			(令和 4	4 年	度実績)											
事務事業名		事務事業名	健康増進	健康増進事業(各種がん検診)					施計画登載	事業		□ 総	合戦略登	載事	⋾業	
政		政策名 の 2 安心が確			保されたまちづくりの推進			事業期間 区 分				소計	予算 会計 款 耳			
政 策 体		施策名		涯にわれ	たる健康づくり	の推進				-		ДП	494	74		7.
系		基本事業名			活動の推進				単年度紀	架区		01	04	01	01	0900
		根拠法令	0 1 健康増進法		加到沙川正座		*	期間欄に	開始年度を 期 間				事務	事業	区分	
-	_	部課名課長名			推進課		【別	始年度								
月月		係 名	成人保健	係			-27-1581	召和42	年度~				Е	— ј	般	
事系	务事	担当者 事業の概要				<mark>内線</mark> 閒限定複数年度事	業は全体像を記	述)			全 /2	 	※期間限定	> ′右米	ケー ケー・	Z1)
1. 対象住民に対して、受診票を送付し、各種がん検診(胃がん・大腸がん・肺がん・前立腺がん・乳る。						がん・子'	宮頸がん)を	実施す	± 14		* 支出金	: 作及 软	「牛皮のか	F)		
2. 具体的な業務は、以下のとおり。										総		都道	府県支出金			
①検診日程調整、②受診票作成・発送、③検診当日の受付・会計事務、④結果発送、⑤統計処									告。	投 入	業費	1	その他			
3. 事業費は検診委託機関への委託料や、受診票や送付用封筒等の必要物品購入費に支出する。 また、「新たなステージに入ったがん検診推進事業」として、特定の年齢・性別の対象者に対して、検診の無料										券や量	l H		般財源 計 (A)			0
受診勧奨ハガキの送付を行う。										千円	人件		(従事人数 務時間			
											費	人件費	計 (B)	#		0
Ļ	钼	状把握の部	(DO)								 	タルコス	├ (A)+(B)			0
(1)	事	務事業の目	的と指標					0.17		t						
		段(主な活動 東宇結(前を	助) <mark>F度に行った主</mark>	か手動	h)			⑤ 活動	動指標(事剤			を表す指	 1標)		単位	
胃カ	らん	・大腸がん・	肺がん・前立腺が	バん・乳ス	がん・子宮頸がん	の各検診を実施した		77	名称							
						胃がん検診は年2回に 建診と同日に実施した		ア	検診日数					4	日	
今年	Ŧ.	度計画(今年	F度に計画して	いる主	な活動)			1								
前年	- 度	ぜの内容と同し	ごだが、令和5年	度は乳丸	がん検診と子宮頸	頁がん検診を同日実	施する。	ウ								
								⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)								
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 ①胃がん検診:40歳以上の男女、②大腸がん検診:40歳以上の男女、③肺がん検診:40歳以上の									名称						単位	
男す	ζ, Ι					:40歳以上の女性、		カ	位 検診対象者数						人	
20/9	~~	ヘエッタほ						+								
			業によって、対					ク						+		
			ン、早期治療につ かけに、健康に		。 意識を向上させる	, ,		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指					5煙)			
								名称 単位					ኔ			
(4)	結	里(基太事:	業の音図・トイ	かあまる	k事業にどのよ	うに貢献するのか	N)	Ħ	検診の受診者数						人	
_		字期に発見			1-1-201-200	- 51 - 52 150 5 6 6 7 7	,	シ	検診受診率				+	%		
														+		
(0)	413	古光串 1 5.	- 一 					ス						╧		
(2)	称	争未复"拒	標等の推移		年度単位	2年度(実績)	3年度(実績)	4年	度(実績)	5年度()	目標)	6年	度(目標)		7年度(目標)
	事業費	国庫支			千円	52	294		265		264		26	_		266
		源地方債	県支出金		千円 千円	0	0		0		0		(0		0
投入量		訳をの他の一般財	酒		千円 千円	6,137 34,172	6,295 33,703		6,470 33,244		6,647 32,778		6,62			6,620 33,114
		4	事業費計(A)		千円	40,361	40,292		39,979		39,689		40,00	0		40,000
	人件	正規職員位			人 時間	10 1,720	11 1,910	12 1,755			1,755		1,75	_		12
	費	人件費計	人件費計(B)			6,880	7,640	7,020			7,020		7,02	0		7,020
		トータ)	レコスト(A)+(B)	ア	千円 日	47,241	47,932 105		46,999	1	46,709 102	_	47,02			47,020 102
		⑤活動:	指標	1			230							#		
				ウ		105.070	104 401		100.005	4.7	11 000		101.00		1/	01.000
		⑥対象:	指標	カキ	Д	105,879	104,461		102,905	10)1,000		101,00	J		01,000
				ク										\pm		
		245	Hr.135	サ、	Д	13,496	13,516		12,531	Ę	50,500		50,50		5	50,500
		⑦成果:	恒 標	シ	%	12.7	12.9		12.2		50.0		50.	J		50.0

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

老人保健法により、がんによる死亡率を低減させるため、市町村でのがん検診推進が保健事業として定められた。(現在は健康増進法による)

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

- ・新型コロナウイルス感染症予防のため、密閉・密集・密接を発生させないように令和2年度か64年度まで一部の検診(胃がん・乳がん・子宮頸がん)に予約制を導入した。
- ・国の「新たなステージに入ったがん検診の総合支援事業」の補助金を活用し、無料クーポンの送付や、再勧奨ハガキの送付を行い、受診率の向上に取り組んでいる。 ・令和3年度に、大腸がん検診の委託先を岩手県対がん協会から岩手県予防医学協会に変更した。
- 令和5年度に、乳がん、子宮頸がん検診の委託先を変更した。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・受診者からは、検査内容に応じた女性技師の対応(乳がん検診のマンモグラフィ検査など)を要望する声がある。

評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 ▽ 理由・内容 ☑ 結びついている この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか? がんの予防、早期発見・治療により生涯にわたる健康づくりにつながる。 的 □ 見直し余地がある ② 公共関与の妥当性 ▽ 理由・内容 뀾 ☑ 妥当である 健康増進法により、がんによる死亡率を低減させるため、市町村のがん検診は健康増進事業として定められている。 ぜこの事業を当市が行わなければならないの 性 か?税金を投入して、達成する目的か? 評 価 □ 見直し余地がある ③ 対象・意図の妥当性 ▽ 理由・内容 ☑ 適切である 国の指針に基づく対象者に対して実施している。 対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充 すべきか? ☑ 向上余地がある ④ 成果の向上余地 ▽ 理由・内容 □ 向上余地がない 国が示す目標受診率に届いておらず、現在は受診率の向上に向けて「新たなステージに入ったがん検診推進事業」(補助事業)を 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか? 活用し未受診者対策を行っている。令和5年度から、乳がん・子宮頸がん検診の委託先を同一としたことで、同日実施と女性技師の 対応が可能になることから、受診率の向上が期待できる。 14 □ 影響がない ⑤ 廃止・休止の成果への影響 ▽ 理由・内容 ☑ 影響がある 佃 検診を廃止・休止することで、がんの発見が遅れ、医療費の増加、がんによる死亡のリスクが高まる。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と その内容は? ☑ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 ▽ 理由・内容 □ 削減余地がない 検診委託機関を見直すことで、委託料が低減できる可能性がある。(令和5年度から、一部検診の委託先を変更。) 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 率 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余 ☑ 削減余地がある 評 ▽ 理由・内容 地 □ 削減余地がない 価 令和2年度から新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、電話による予約制としたため、職員が対応に時間を要していた やり方を工夫して延べ業務時間を削減できない

か?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか? (アウトソーシングなど)

が、予約制を廃止することで削減できる。また、受診票の作成・送付に係る作業量が大きいため、これらを委託することでさらに業務 時間を削減できると考えられる。

⑧ 受益機会・費用負担の適正化余 公

見直し余地がある

事業の内容が 一部の受益者に偏っていて不公平 ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか? ☑ 公平・公正である

受診者から一部負担金を徴収して、費用負担の適正化に努めている。

▽ 理由・内容

今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

17 抽

性

評 価

(2) 改革・改善による期待成果

2 改革改善(縮小・統合含む)

※(1)改革改善を実施した場合に期待できる成 果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト						
		削減	維持	増加				
	上可	•						
成果	維持			×				
	低下		×	×				

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

- (1)検診委託機関を見直しにより、がん検診の同日実施や女性技師の対応などを行い、受 診率向上につなげる。
- (2)「新たなステージに入ったがん検診推進事業」によるクーポン券やはがき勧奨をうまく活 用し、受診率向上を図る。
- (3)事務効率向上のため、受診票作成、送付及び予約業務の委託について検討する。ま た、感染症状況をみて予約制の廃止を検討する。

課長等意見 4

(1) 今後の方向性

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

2 改革改善(縮小・統合含む)

·部の検診の同日実施、土日や夕方の時間帯の実施、周知や勧奨の方法の工夫などにより、事務の効率化と受診率の向上につな がっていることから、引き続き、同日実施の拡大、乳がん検診に係る女性技師の対応をはじめ、様々な工夫を模索し、検診の受診を 促進する必要がある。

今後とも、受診率の向上を図りながら、市民の健康に対する意識の向上を目指していく。