事務事業ID 0305

令和 5 年度

シ

ス

%

(7)成果指標

事務事業評価シート

令和 5 年 9 月 26 日作成

(令和 4 年度実績) 事務事業名 綾里診療所運営事業 ☑ 実施計画登載事業 □ 総合戦略登載事業 事業期間 ■■■■
安心が確保されたまちづくりの推進 政策名 会計 款 目 事業 区分 項 策体 ______生涯にわたる健康づくりの推進 0 8 8 1 01 0100 施策名 01 02 01 0100 単年度繰返 0 2 地域医療の充実 基本事業名 02 03 0100 ※期間欄に開始年度を記入 0100 国民健康保険法第82条、国民健康保険条例第5条、国民健康保険診 根拠法令 事務事業区分 期間 療所設置条例 部課名 市民生活部国保医療課 【開始年度】 安居 清隆 課長名 所 平成13 年度~ E 一般 0192-44-2103 属 係 名 越喜来診療所 電話 中嶋 聖志 内線 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 全体計画(※期間限定複数年度のみ) 地域住民の医療の確保と健康の保持増進を目的とする事業。 主な業務は、診療業務(火・木曜日9:00~12:00) 国庫支出金 事業費の内容は、医薬材料費(薬剤等)、施設維持管理費(光熱水費、警備委託等)、医療事務業務委託費などがある。 源 事 地方債 投 業 その他 費 訳 -般財源 量 事業費計 (A) 正規職員従事人数 千円 延べ業務時間 費 人件費計 (B) 0 タルコスト(A)+(B) 0 1 現状把握の部(DO) (1) 事務事業の目的と指標 ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 名称 単位 疾病患者に対する診療、指導(年間) ア 診療日数 日 往診·訪問診療件数 件 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同じ ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 単位 名称 主に綾里地区の住民 行政区域内人口 人 h + ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ク 病気を治療する 病気を予防する。 ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 単位 名称 ++ 延べ患者数 人 ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 早期に適切な医療が受けられ、地区住民の健康増進が図られる。 シ 健康であると感じている人の割合 % ス (2) 総事業費・指標等の推移 2年度(実績) 3年度(実績) 4年度(実績) 5年度(目標) 6年度(目標) 7年度(目標) 単位 国庫支出金 千円 0 都道府県支出金 千円 0 0 0 0 0 0 事源 地方債 千円 0 0 0 0 0 0 その他 2,505 5,724 5,724 5,724 4円 9.939 5,724 費訳 投 一般財源 千円 3,641 10,391 7,289 7,289 7,289 7,289 13,013 事業費計 (A) 千円 12,896 13,013 13,013 13,013 13,580 正規職員従事人数 3 3 延べ業務時間 時間 1,800 1,800 1,900 1.900 1,900 1,900 7,200 7,600 7.6007,600 7,600 20,613 20,613 トータルコスト(A)+(B) 20,780 20.096 20,613 20,613 千円 94 gc н 95 95 95 95 ⑤活動指標 件 0 0 0 0 1 ゥ カ 人 2.323 2,247 2,178 2.178 2.178 2,178 + ⑥対象指標 ク サ 893 人 732 839 893 893 893

57.7

57.6

57.6

57.6

54.9

57.6

事務事業ID

0305

事務事業名 8

綾里診療所運営事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

地域医療の確保と健康の保持増進を目的とし、昭和38年8月から三陸村国民健康保険綾里病院として開設された。その後、昭和42年4月から町制施行により三陸町国民健康 保険綾里病院と改称。平成元年4月から病院を廃止し診療所として開設。平成13年11月15日、大船渡市との合併により大船渡市国民健康保険綾里診療所と改称されている。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

開設当初は病院(病床36床)であったが、入院患者の減少等により平成元年4月から診療所(病床19床)とし、また、大船渡市との合併時には、無床化。患者数は、年々減少傾向であったが、平成18年度以降増加傾向となり、近年はほぼ横ばいで推移している。

吉浜診療所の医師が綾里診療所も兼務している状況であったが、平成28年9月に常勤医師が退職してからは、近隣の県立病院から医師派遣を受け診療を継続した。その後、 平成30年1月より吉浜診療所へ常勤医師を招聘し、従前と同様に綾里診療所兼務とした。

令和2年4月に診療体制の変更に伴い、内科診療を行っている。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

院外処方に対応できる薬局が近隣にないため、院内処方を求める声がある。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

□ 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 ▽ 理由・内容 対 結びついている 地域の医療ニーズに応えるべくこの事務事業を推進し、成果(病気の治療)をあげることで、市民一人ひとりの健康づくりの一環 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつ くか?意図することが結果に結びついている として重要な役割を果たしていることから政策体系と結びつく。 □ 見直し余地がある ② 公共関与の妥当性 ▽ 理由・内容 妥 ☑ 妥当である ・三陸地区はほかの医療機関(開業医等)の進出が困難なことから、市が実施主体とならなければ地域住民の医療の確保と健康 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か? の保持増進を図ることが難しいことから、関与することは妥当である。 ・道路整備が進んでいるが、いわゆる交通弱者である高齢者と子供が安心して受けられる医療の確保が必要である。 性 誀 佃 □ 見直し余地がある ③ 対象・意図の妥当性 ▽ 理由・内容 ☑ 適切である 綾里地域において唯一の医療機関であり、市が関与することが妥当である。 対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充 すべきか? □ 向上余地がある ④ 成果の向上余地 ▽ 理由・内容 ☑ 向上余地がない 患者が求める医療の質を確保できれば、利用者が増える可能性はあるが、医師の確保が難しいため、吉浜診療所と綾里診療所 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水 を医師が兼務している。今の体制が現状として最も効率的と思われ、現時点でこれ以上の見直しの余地はないと思われる。 準とあるべき水準との差異はないか?何が原因 で成果向上が期待できないのか? □ 影響がない ⑤ 廃止・休止の成果への影響 ▽ 理由・内容 ☑ 影響がある 価 患者の大半は高齢者であり、移動手段の確保等の問題から、市中心部の医療機関での受診は難しく、また、三陸地区は地理的 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と 問題等から、開業医等の進出は困難と思われ、診療所が廃止となった場合は医療空白地域なることが懸念され、地区住民の健康 維持増進の実現が困難になるおそれがあり、事業を廃止・休止することはできない。 □ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 ▽ 理由·内容 ☑ 削減余地がない 平成28年10月から院外処方に移行し、薬剤費を削減することができた。これ以外の経常経費も既に削減する努力をしており、更 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) なる削減は難しい。 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余 □ 削減余地がある 評 地 ☑ 削減余地がない 価 現在の業務所要時間が最低限の所要時間である。所要時間を削減すると、診療時間に影響を及ぼすことになり、サービスの低 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できない 下を招く。医療業務は専門的知識・資格が必要であり、また、医療事故等の危険・責任もあることから、臨時職員での対応業務は か?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど) ⑧ 受益機会・費用負担の適正化余 □ 見直し余地がある ▽ 理由・内容 平 地 ✓ 公平・公正である 性 患者窓口負担の割合が、国で定めた診療報酬で全国均一で定められている。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平 ではないか?受益者負担が公平・公正になって

(1) 改革改善の方向性

いるかっ

価

(2) 改革・改善による期待成果

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 継続して事業を実施するとともに、今後の診療所の在り方について検討が必要である。

1 現状維持

※(1)改革改善を実施した場合に期待できる 成果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
	但屮			
成果	維持		•	×
	低下		×	×

4 課長等意見

(1) 今後の方向性 (2) 全体総括・今後の改革改善の内容

1 現状維持

現状のとおり継続して事業を実施する。