事務事業ID 0850

令和 5 年度

事務事業評価シート

5 年 9 月 5 日作成

正規職員従事人数

延べ業務時間

人件費計(B)

-タルコスト(A)+(B)

0

0

単位

枚

口

単位

単位

件

費

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称

			(令和 4 年度実績)											
	事	務事業名	文化財普及活用事業			□ 実施計画登載事	業] 総台	今戦略:	登載事	業	
		政策名	典かわれた会れ	ジンいの批准		事業期間					Ť	5算科		
政						区 分				会計	款	項	目	事業
政策体系		施策名	地域の歴史・文化資 1 3	単年度繰返				01	10	04	02	1500		
糸	į	基本事業名	文化財の保存と活用	l		※期間欄に開始年度を記り				01	10	04	02	1500
	柤	艮拠法令	文化財保護法、県·市文化財保	!護条例		期 間					事剂	8事業	区分	
		部課名	教育委員会事務局教育総務	务課		【開始年度】								
月	Г̈́	課長名	伊藤 真紀子			- 年度~					т	三 一角	л	
厚	禹	係 名	文化財係	電話	0192-27-3111	十尺					1	!ر ك	X	
		担当者	村田 匠	内線	296									
			体的なやり方、手順、詳細。	期間限定複	复数年度事業は全体像を	記述)		수	-/★言	計画 (≫	出門門田	宁垍粉	年度のみ	ر ت
		オの普及と活用を			- *** * * * * * * * * * * * * * * * * *	. I Market I tamber to			- 14		洲间胶	足後奴	平皮000	F)
			がおいたとうない。かれて、またが							国庫	支出金			
			(文化財めぐり)消耗品、考古資 (全人財 を でする				443		財源	都道用		77		
- 12	/ P ·m	1197亚(近域07行	「色の公生成文に別位用事業」で	伯用して大	TE.		総投	事業	冰	地	方債			
							λ	費	訳	そ	の他			
							量				般財源			
										事業費	計 (A)			0

1 現状把握の部(DO) (1)事務事業の目的と指標 ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 名称 「おおふなと遺跡おさんぽガイド」の作製と配布、文化財めぐり、市指定史跡平根一里塚解説板設 文化財パンフレット合計配布数 置、パネル展「大船渡の海と縄文人」、埋蔵文化財台帳整理を実施した。 文化財普及イベントの開催回数

今年度計画(今年度に計画している主な活動) 国指定三史跡パンフレットの作製と配布、文化財めぐり、蛸ノ浦貝塚・下船渡貝塚国史跡指定90周 年記念講演会、出張展示、埋蔵文化財台帳整理を実施する。 ゥ

指定文化財数 件 カ + 埋蔵文化財包蔵地数 件

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・文化財の魅力を積極的に発信し、より多くの人が関心を持つよう働きかける

・適切な整備や資料整理によって文化財の価値を引き出し、活用の促進を図る。

② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等

指定文化財、市民

各種イベント参加者数 人 ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) ・文化財を通じて郷土への愛着が育まれる。 各種イベント参加者の満足度 % ス

(2) 総事業費・指標等の推移 年度 2年度(宝績) 3年度(宝績) 4年度(宝績) 5年度(目標) 6年度(目標)

				単位	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(実績)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)
Ī		国庫支出金		千円	2	837	744	743	800	800
	-	事 源 世界 地方信		千円	0	0	0	0	0	0
ı	争出	事。源一地方債		千円	0	0	0	0	0	0
ı	オー 基	地方恒		千円	0	0	0	0	0	0
ı	1×	一般財源		千円	181	1,123	909	825	800	800
	入 事業費計 (A)				183	1,960	1,653	1,568	1,600	1,600
ı	* _/	正規職員従事人数		人	4	4	4	3	4	4
ı	件	A		時間	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400
	费	《人件費計(B)		千円	9,600	9,600	9,600	9,600	9,600	9,600
ı		トータルコスト(A)+	(B)	千円	9,783	11,560	11,253	11,168	11,200	11,200
I			ア	枚	110	144	3,057	2,000	2,000	2,000
		⑤活動指標	イ	0	1	2	3	2	2	2
			ウ							
Ī			カ	件	87	87	87	87	87	87
ı		⑥対象指標	+	件	195	195	195	195	195	195
ı			ク							
Ī			Ħ	人	5	29	16	20	20	20
ı		⑦成果指標	シ	%	-	100	100	100	100	100
ı			7							

事務事業ID 0850 事務事業名 文化財普及活用事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

昭和25年文化財保護法、昭和32年県文化財保護条例、昭和35年市文化財保護条例の施行後、文化財の普及活用を図るために始められた。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

平成29年度から、国庫補助金を活用して埋蔵文化財の普及に取り組んでいる。令和2年度から、新型コロナウイルス感染症の影響により、イベントの規模縮小や実施方法の変更な どを余儀なくされている。令和3年8月に「北海道・北東北の縄文遺跡群」が世界文化遺産に登録されたことから、全国的に縄文遺跡への関心が高まっている。近年は国や県で文化 財の活用を推進している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・文化財の普及イベントを増やして欲しい。(イベント参加者から)

2	評価の部(SEE) * 原則は事後評価、た	こだし複数年度事業は途中評価
目的妥当性評	① 政策体系との整合性	□ 見直し余地がある☑ 結びついている▽ 理由・内容
	この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?	文化財の普及活用に取り組むことで、郷土へ愛着が育まれ、豊かな心を育む人づくりの推進に結びつく。
	② 公共関与の妥当性	□ 見直し余地がある☑ 妥当である▽ 理由・内容
	なぜこの事業を当市が行わなければならないの か?税金を投入して、達成する目的か?	文化財保護法、県・市文化財保護条例で、公共の関与が示されているため。
価	③ 対象・意図の妥当性	□ 見直し余地がある☑ 適切である▽ 理由・内容
	対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充 すべきか?	この事業の対象は、市内に所在する指定文化財及び埋蔵文化財であり、その価値はいずれも公的な調査に基づいて評価されているため、適切である。
	④ 成果の向上余地	☑ 向上余地がある □ 向上余地がない ▽ 理由・内容
有効:	成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水 準とあるべき水準との差異はないか?何が原因 で成果向上が期待できないのか?	イベントの工夫やコンテンツの更新を図りアプローチすることで、幅広い世代の人が文化財により高い関心を持つと推察される。
性評価	⑤ 廃止・休止の成果への影響	□ 影響がない☑ 影響がある▽ 理由・内容
	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と その内容は?	文化財の価値や魅力が共有されないことで、歴史・文化・環境への関心が薄れ、郷土に対する意識が低下する。
	⑥ 事業費の削減余地	□ 削減余地がある ☑ 削減余地がない ▽ 理由・内容
	成果を下げすに事業費を削減できないか?(仕様・ 様や工法の適正化、住民の協力など)	文化財の普及活用に係る費用として適切である。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余 地	□ 削減余地がある □ 削減余地がない □ 理由·内容
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど)	文化財の普及活用を図るための必要最低限の人員である。
公 平	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	□ 見直し余地がある □ 公平・公正である □ 理由・内容
-性評価	事業の内容が一部の受益者に属っていて不公平 ではないか?受益者負担が公平・公正になって いるか?	参加しやすいイベント、理解しやすいコンテンツを心掛け、より多くの人に活用してもらえるよう取り組んでいる。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性 (2) 改革・改善による期待成果

2 改革改善(縮小・統合含む)

※(1)改革改善を実施した場合に期待できる成 果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト						
		削減	維持	増加				
	向屮		•					
成果	維持			×				
	低下		×	×				

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

・縄文遺跡群の世界遺産登録等に伴い、多様化する市民ニーズに対応するため、ICTを活 用した積極的な情報発信を行う必要がある。

・イベント参加者の年齢層に偏りが見られることから、幅広い層への普及のため、イベント内 容の工夫が必要である。

4 課長等意見

(1) 今後の方向性 (2) 全体総括・今後の改革改善の内容 埋蔵文化財の普及に向けて、史跡の現地見学会や展示のほか、「おおふなと遺跡おさんぽガイド」を作製し、広く配布するなど、年間を通じて活用を図っているが、埋蔵文化財に対する市民の関心が高まるよう、幅広い年代に多角的なアプローチを行う必要があ る。今後も、工夫を凝らしながら継続して事業を実施し、観光振興やまちづくりに有効活用する取組が求められている。 1 現状維持 ICTを活用した情報発信の在り方を研究していく。