

| | | | | | | | | | | |
|--|----------------|----------------------|-----|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------|--------|--------|----|------|
| 事務事業名 | 消防団研修事業 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | <input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業 | | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 05 やすらぎある安全なまちづくりの推進 | | | 事業期間 | | 予算科目 | | | |
| | 施策名 | 18 市民生活に身近な安全の確保 | | | 区分 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 |
| | 基本事業名 | 01 消防体制の充実 | | | 単年度繰返 | 01 | 09 | 01 | 02 | 0700 |
| 根拠法令 | - | | | ※期間欄に開始年度を記入 | 期間 | | 事務事業区分 | | | |
| 所属 | 部課名 | 大船渡消防署 | | | 【開始年度】 | | | A 政策事業 | | |
| | 課長名 | 小野田 利文 | | | - 年度～ | | | | | |
| | 係 名 | 消防団係 | 電話 | 0192-27-2119 | | | | | | |
| 担当者 | 上部 朝喜 | 内線 | 433 | | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | 全体計画(※期間限定複数年度のみ) | | | | | |
| <p>・部長・班長・機関員教養について 科学技術の進歩や生活形態の変化に伴い災害の形態や要因も複雑多様化している。部長・班長教養は消防団員のこれらの災害に対する知識や技術を向上させる目的で実施されており、現場責任者としての自覚と指揮能力の習得のために、指揮隊活動について(学科)や火災特性について(学科・実技)を行う。また、機関員教養は消防ポンプの知識と操作技術の向上を目的に学科と実技を行う。</p> <p>・初任団員教養は、消防団員としての基礎的な知識や技術を身につけさせるために、消防法に基づく立ち入り検査の説明(学科)、消防ポンプ操法、規律訓練等(実科)を行う。</p> <p>・事業費は、参加者へ出動報酬として支出される。</p> | | | | | 総投入量 (千円) | 事業費 内訳 | 国庫支出金 | | | |
| | 都道府県支出金 | | | | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | | | | | | | |
| | 事業費計 (A) | | | | 0 | | | | | |
| | 正規職員従事人数 | | | | | | | | | |
| | 延べ業務時間 | | | | | | | | | |
| | 人件費計 (B) | | | | 0 | | | | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | | | | 0 | | | | | |

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

| ① 手段(主な活動) | | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | | |
|---|--|---------------------------|---------------|----|
| 前年度実績(前年度に行った主な活動) | | 名称 | | 単位 |
| ・部長・班長教養及び機関員教養については、事業計画とのおり実施する。 ・初任団員教養は、新型コロナウィルス感染症の状況により中止。 ・応急手当普及員講習を実施し、7名の女性団員が資格を習得する。 | | ア | 初任団員教養 | 回 |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動) | | イ | 部長・班長・機関員教養 | 回 |
| ・初任団員教養を実施する。(気仙地区支部主体) ・部長・班長教養を実施する。 ・機関員教養を実施する。 | | ウ | | 回 |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 | | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) | | |
| 消防団員 | | 名称 | | 単位 |
| | | 力 | 初任団員 | 人 |
| | | キ | 部長・班長・機関員 | 人 |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | | ク | 団本部員 | 人 |
| ・階級や役割における知識及び技術を習得することで、複雑多様化している災害への対応力を向上する。 | | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | | |
| ④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか) | | 名称 | | 単位 |
| ・消防団員の資質の向上を図ることにより、発災時への確かな消防活動ができる。 | | サ | 初任団員教養出席 | 人 |
| | | シ | 部長・班長・機関員教養出席 | 人 |
| | | ス | 研修参加 | 人 |

(2) 総事業費・指標等の推移

| 事業費 投入量 | 財 源 内 訳 | 年度 | | 2年度(実績) | 3年度(実績) | 4年度(実績) | 5年度(目標) | 6年度(目標) | 7年度(目標) |
|------------|------------------|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 単位 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 国庫支出金 | 千円 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 都道府県支出金 | 千円 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | | 204 | 0 | 594 | 564 | 564 | 564 |
| | 事業費計 (A) | 千円 | | 204 | 0 | 594 | 564 | 564 | 564 |
| | 正規職員従事人数 | 人 | | 8 | 8 | 6 | 8 | 8 | 8 |
| | 延べ業務時間 | 時間 | | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| | 人件費計 (B) | 千円 | | 4,800 | 4,800 | 4,800 | 4,800 | 4,800 | 4,800 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | | 5,004 | 4,800 | 5,394 | 5,364 | 5,364 | 5,364 |
| ⑤活動指標 | ア | 回 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| | イ | 回 | | 1 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | ウ | 回 | | | | | | | |
| ⑥対象指標 | カ | 人 | | 18 | 13 | 0 | 100 | 20 | 20 |
| | キ | 人 | | 54 | 170 | 197 | 197 | 197 | 197 |
| | ク | 人 | | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| ⑦成果指標 | サ | 人 | | 0 | 0 | 0 | 100 | 20 | 20 |
| | シ | 人 | | 50 | 0 | 132 | 197 | 197 | 197 |
| | ス | 人 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|--------|------|-------|---------|
| 事務事業ID | 1099 | 事務事業名 | 消防団研修事業 |
|--------|------|-------|---------|

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

・大船渡地区消防組合は発足により(昭和48年)、大船渡地区消防組合消防計画に基づき実施している。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

・基本的な消防活動に対する知識と技術の向上に加え、複雑多様化、激甚化、大規模化する災害への対応も求められていることから、研修内容を定期的に見直し、地域の特性をふまえながら、情勢に即したものを作成している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・消防団員は、消防に関する新しい知識と技術の習得を望んでおり、これらを習得することにより災害に対応できる消防団となれることに市民は大きな期待と安心感を得ることができている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | |
|---------|------------------------------|---|
| 目的妥当性評価 | ① 政策体系との整合性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ▽ 理由・内容 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか? |
| | ② 公共関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ▽ 理由・内容 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか?税金を投じて、達成する目的か? |
| | ③ 対象・意図の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ▽ 理由・内容 対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか? |
| 有効性評価 | ④ 成果の向上余地 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ▽ 理由・内容 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか? |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 | <input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある ▽ 理由・内容 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は? |
| | ⑥ 事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) |
| 効率性評価 | ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど) |
| | ⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ▽ 理由・内容 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか? |
| 公平性評価 | 3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN) | (1) 改革改善の方向性 (2) 改革・改善による期待成果 (3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 |

| (1) 改革改善の方向性 | (2) 改革・改善による期待成果 | (3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-------------------------------------|----|----|----|-----|---|---|--|-----|--|--|--|-----|--|--|--|-----|---|---|--|------------------|
| 1 現状維持 | コスト <table border="1"> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>成 果</td> <td>●</td> <td>×</td> <td></td> </tr> <tr> <td>向 上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維 持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低 下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table> | | 削減 | 維持 | 増加 | 成 果 | ● | × | | 向 上 | | | | 維 持 | | | | 低 下 | × | × | | 現状どおり継続して事業を進める。 |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成 果 | ● | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向 上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維 持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低 下 | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4 課長等意見

| (1) 今後の方向性 | (2) 全体総括・今後の改革改善の内容 |
|------------|--|
| 1 現状維持 | 令和4年度は、コロナ禍ではあったがウイズコロナの観点から事業を徐々に再開した。 訓練・教養を現場活動に即した内容にし、それに係る事務事業、特に人件費の削減について検討する必要がある。 |