

事務事業名		漁業集落排水施設排水管等施設整備事業			<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業	<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業					
政策体系	政策名	自然豊かな環境の保全と創造 0 2			事業期間		予算科目				
	施策名	良好な河川・港環境の保全 0 4			单年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 单年度繰返 (開始 18 年度～)		会計	款	項	目	事業
	基本事業名	公共下水道等の整備 0 1			期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度		17	01	01	02	05
根拠法令					※全体計画欄の総投入量を記入						
所属	部課名	都市整備部 下水道事業所									
	係 名	業務係	電話	0192-27-3111	内線	198					
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 本事業は、県道及び市道の改良区間において、工事に支障となる道路に埋設されている漁業集落排水施設排水管等の布設替を行なうものである。						全体計画(※期間限定複数年度のみ)					
						総 投 入 量 ( 千 円 )	財 源 内 訳	国庫支出金			
							都道府県支出金				
							地方債				
							その他				
							一般財源				
							事業費計 (A)			0	
							正規職員従事人数				
							延べ業務時間				
						人件費計 (B)			0		
						トータルコスト(A)+(B)			0		

## 1 現状把握の部(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

## ① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

L=0m

## 今年度計画(今年度に計画している主な活動)

L=0m

## ② 対象(誰、何を対象にしているのか) \* 人や自然資源等

道路改良工事により布設替が必要な排水管

## ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

現道に埋設されている排水管の布設替を行なう

## ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

港湾・河川への環境負荷を軽減し、公共用水域の水質を保全する。

## ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称		単位
ア	排水管布設替延長	m
イ		
ウ		

## ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称		単位
カ	切替が必要な排水管延長	m
キ		
ク		

## ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称		単位
サ	切替が完了した排水管延長	m
シ		
ス		

## (2) 総事業費・指標等の推移

投 入 量	事業 費 内 訳	財 源	国庫支出金	年度 単位		23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)
				千 円	千 円						
		都道府県支出金									
		地方債									
		その他				0	0	0	0	0	0
		一般財源									
		事業費計 (A)		千 円	千 円	0	0	0	0	0	0
	人 件 費	正規職員従事人数		人		0	0	0	0	0	0
		延べ業務時間		時 間		0	0	0	0	0	0
		人件費計 (B)		千 円	千 円	0	0	0	0	0	0
		トータルコスト(A)+(B)		千 円	千 円	0	0	0	0	0	0
	⑤活動指標		ア	m		0	0	0	0	0	0
			イ								
			ウ								
	⑥対象指標		カ	m		0	0	0	0	0	0
			キ								
			ク								
	⑦成果指標		サ	m		0	0	0	0	0	0
			シ								
			ス								

事務事業ID	0712	事務事業名	漁業集落排水施設排水管等施設整備事業
--------	------	-------	--------------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

- ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

県道及び市道の道路改良工事区间において、支障となる漁業集落排水施設排水管があることから、本事業を行なうこととなったものである。

- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

漁業集落排水処理を行なっている区域で新たな道路改良工事が計画されれば本事業箇所は増加する。

- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

特になし

2 評価の部(SEE) \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 ↗ この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 ↗ なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 ↗ 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↗ 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 ↗ 事業を廃止・休止すれば排水管が支障となり、道路改良工事に影響がでる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↗ (具体的な手段、事務事業)  <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↗ 他に類似事業はなく、ライフラインに関わる極めて公共性の高い事業であるため、現状では他の方法は考えられない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↗
効率性評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↗ 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↗ やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↗ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↗ 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？

事務事業ID 0712

事務事業名 漁業集落排水施設排水管等施設整備事業

## 3 評価結果の総括と今後の方針(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 本事業をする県道及び市道の改良工事はなかった。																							
<table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり												
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
(3) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)																								
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )																								
(上記方向性に対する具体的な内容) 本事業は道路改良工事によって発生する漁業集落排水処理施設の維持管理上必要な事業であり、汚水処理の適正化による住みやすい生活環境の整備のために継続実施を要する。																								
(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																								
<table border="1" style="width: 100px; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">成 果</td> <th>向 上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維 持</th> <td>●</td> <td>✗</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低 下</th> <td>✗</td> <td>✗</td> <td>✗</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成 果	向 上				維 持	●	✗		低 下	✗	✗	✗
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成 果	向 上																							
	維 持	●	✗																					
	低 下	✗	✗	✗																				
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																								
特になし																								

## 4 事務事業の2次評価結果

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

2次評価者

下水道事業所長

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合																								
①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている																								
②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																								
(2) 2次評価者としての評価結果	(3) 評価結果の根拠と理由 漁業集落排水施設排水管等施設の維持管理について、適切な事務執行がなされている。																							
<table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり												
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
(4) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)																								
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )																								
(上記方向性に対する具体的な内容) 漁業集落排水施設排水管等施設の維持管理に必要な事業である。現状どおり継続して事業を実施する。																								
(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																								
<table border="1" style="width: 100px; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">成 果</td> <th>向 上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維 持</th> <td>●</td> <td>✗</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低 下</th> <td>✗</td> <td>✗</td> <td>✗</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成 果	向 上				維 持	●	✗		低 下	✗	✗	✗
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成 果	向 上																							
	維 持	●	✗																					
	低 下	✗	✗	✗																				

## 5 最終評価結果

## (1) 行政経営推進会議等での指摘事項