

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

- ### ① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

交付金に係る通知書を受理し、算定額の算出及び請求書の作成・調定を行った。

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

今年度計画(今年度に計画している主な活動)
交付金に係る通知書を受理) 算定額の算出及び請求書の作成・調定を行う

※平成19年度まで郵政公社に請求していた国有資産等所在市町村納付金は、郵政民営化に伴い固定資産税に移行

② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然资源等

② 対象(誰、何を対象)
交付金に係る資産管理者

③ 章図(二)の事業によって 対象をどう変えるのか

⑤ 意図(この事業によって、対象交付金の適正な請求及び調定を行う

④ 結果(基本事業の章図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)

④ 結果、基本事業の 自主財源の確保を図る

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

	名称	単位
ア	交付金の算定額	千円
イ		
ウ		

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称		単位
力	交付金の納入者数	団体
キ		
ク		

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

① 沢束指標(対象における意図の達成度を表す指標)		
	名称	単位
サ	調定額／交付金の算定額	%
シ		
ス		

(2) 総事業費・指標等の推移

(2) 総事業費・目標等の推移			年度 単位	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)		
投入量	事業費	国庫支出金	千円								
	財源内訳	都道府県支出金	千円								
	事業費	地方債	千円								
	人件費	その他	千円								
	事業費	一般財源	千円								
	事業費計(A)		千円	0	0	0	0	0	0		
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1		
	延べ業務時間		時間	45	45	45	45	45	45		
	人件費計(B)		千円	180	180	180	180	180	180		
	トータルコスト(A)+(B)		千円	180	180	180	180	180	180		
⑤活動指標			ア	千円	30,286	25,449	25,000	25,000	25,000		
			イ								
			ウ								
⑥対象指標			カ	団体	12	11	11	11	11		
			キ								
			ク								
⑦成果指標			サ	%	100	100	100	100	100		
			シ								
			ス								

事務事業ID	0038	事務事業名	国有資産等所在市町村交付金の請求事務
--------	------	-------	--------------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

- ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

昭和31年に国有資産等所在市町村交付金及び納付金に関する法律が制定された。

- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

交付金の算定対象となる公共団体において、経費削減等の観点から所管の財産を処分しており、交付金は減収傾向である。

また、平成19年度まで郵政公社に請求していた国有資産等所在市町村納付金は郵政民営化に伴い廃止となり、法律の名称も国有資産等所在市町村交付金法と改称され、納付金は固定資産税に移行した。

平成23年度は、各団体で資産の見直し等を行ったことにより減額となった。平成24年度は、東日本大震災で被災した資産や価格の下落によりさらに減額となる。

- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

特になし。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 <small>適正な請求事務により、自主財源の確保に結びつく。</small>
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 <small>国有資産等所在市町村交付金法の規定に基づく市の固有事務である。</small>
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 <small>国有資産等所在市町村交付金法に規定がある。</small>
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 <small>国有資産等所在市町村交付金法の規定に基づく事務であり、向上の余地はない。</small>
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 <small>国有資産等所在市町村交付金法の規定に違反するとともに、自主財源の確保ができなくなる。</small>
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 <small>国有資産等所在市町村交付金法に規定がある。</small> <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 <small>事業費を計上していないので、この欄は該当なし。</small>
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 <small>最小限の人員で事務を行っており、業務時間を削減する余地はない。</small>
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 <small>国有資産等所在市町村交付金法の規定に基づく事務であり、公平・公正である。</small>

事務事業ID 0038

事務事業名 国有資産等所在市町村交付金の請求事務

3 評価結果の総括と今後の方針(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 全体として適切な事務であり、見直しの余地はない。																		
<table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり							
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																	
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																	
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																	
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																	
(3) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)																			
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)																			
(上記方向性に対する具体的な内容) 特になし。																			
(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																			
<table border="1" style="width: 100px; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">成 果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>✗</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">低 下</td> <td>✗</td> <td>✗</td> <td>✗</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成 果	向上			維持	●	✗	低 下	✗	✗	✗
	コスト																		
	削減	維持	増加																
成 果	向上																		
	維持	●	✗																
低 下	✗	✗	✗																
	(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし。																		

4 事務事業の2次評価結果

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合	2次評価者 総務部税務課長																				
①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている	(2) 2次評価者としての評価結果																				
<table border="1"> <tr><td>① 目的妥当性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>② 有効性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>③ 効率性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> <tr><td>④ 公平性</td><td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td><td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td></tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(3) 評価結果の根拠と理由 適切な事務執行がなされている。								
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																			
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																			
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																			
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																			
(4) 次年度の方向性(改革改善案)…複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)		(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																			
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)		<table border="1" style="width: 100px; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">成 果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>✗</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">低 下</td> <td>✗</td> <td>✗</td> <td>✗</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成 果	向上			維持	●	✗	低 下	✗	✗	✗
	コスト																				
	削減	維持	増加																		
成 果	向上																				
	維持	●	✗																		
低 下	✗	✗	✗																		
	(上記方向性に対する具体的な内容) 現状どおり継続して事業を実施する。																				

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
