

事務事業名		公共土木施設災害復旧事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業										
政策体系	政策名	潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間		予算科目										
	施策名	良好な生活空間の創造														
	基本事業名	生活道路の整備		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 不明 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入		会計	款	項	目	事業						
根拠法令		公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法		01	11	01	01	01								
所属	部課名	都市整備部建設課														
	係名	土木係	電話	0192-27-3111												
			内線	316												
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)								全体計画(期間限定複数年度のみ)								
公共土木施設災害復旧事業は、異常な天然現象により生ずる災害について、地方公共団体の財政力に適應するよう国の負担を定め、速やかな復旧を図り、公共の福祉を確保することを目的とした、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法に基づくものである。 被災が異常な天然現象による場合、国へ報告し被災箇所の査定を受け、決定後事業実施となる。 平成22年の被災箇所(市道三陸駅小泊線及び市道千歳磯の沢線)は、平成22年4月の豪雨により、擁壁及び道路路面が崩落し通行に支障をきたすことから、平成22年5月に査定資料作成のため測量調査設計業務を委託し、平成22年6月の査定で事業決定を受け、工事施工を行い完了した。 事業費は、委託料、工事費、事務費として支出される。								総投入量(千円)	事業費	国庫支出金						
									都道府県支出金							
									地方債							
									その他							
									一般財源							
								事業費計(A)				0				
								人件費	正規職員従事人数							
									延べ業務時間							
									人件費計(B)				0			
								トータルコスト(A)+(B)					0			

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
測量調査設計(委託料)一式 市道三陸駅小泊線(工事施工23.0m) 市道千歳磯の沢線(工事施工28.0m)		ア 復旧延長	m
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ 復旧率(復旧済箇所/災害箇所)	%
東日本大震災による被災箇所(全119箇所)のうち23箇所(その他96箇所についてはH24予定)		ウ	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等		対象指標(対象の大きさを表す指標)	
被災箇所(被災箇所の)利用者		名称	
		単位	
		カ 復旧箇所数	箇所
		キ 利用者数(周辺の世帯数×1世帯あたり平均人口)	人
		ク	
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
(被災箇所の)機能を復旧する(利用者に)安全に利用してもらう		名称	
		単位	
		サ 機能が復旧し安全に利用できる箇所数	箇所
		シ	
		ス	
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
安全で快適に利用できる			

(2) 総事業費・指標等の推移									
		年度	17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(実績)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円		413	2,613		11,106	12,315
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円		100	1,300		6,400	12,200
		その他	千円						
		一般財源	千円		107	678	2,625	6,479	206
		事業費計(A)	千円	0	620	4,591	2,625	23,985	24,721
	人件費	正規職員従事人数	人		1	2	2	3	3
		延べ業務時間	時間		24	384	128	656	520
		人件費計(B)	千円	0	96	1,536	512	2,624	2,080
		トータルコスト(A)+(B)		千円	0	716	6,127	3,137	26,609
活動指標	ア	m		17.0	17.0	10.0	38.0	51.0	
	イ	%		0	100.0	0	100	100	
	ウ								
対象指標	カ	箇所		1	1	1	2	2	
	キ	人		150	150	5	15	40	
	ク								
成果指標	サ	箇所		0	1	0	2	2	
	シ								
	ス								

事務事業ID	1347	事務事業名	公共土木施設災害復旧事業
--------	------	-------	--------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ この事務事業は、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法に基づき、異常な天然現象により生ずる災害が発生した場合、国の査定を受け、決定後、事業実施可能となる。平成22年度については、平成22年4月の豪雨により災害が発生したため、事業を開始した。なお、一番最初の事業開始時期は不明である。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 市道利用者から早急な復旧を求められているため、事業開始時から協力的である。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 市道利用者から、早期復旧を強く要望されている。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] → 被災箇所の機能を復旧し、交通を確保することにより、都市環境の向上につながる。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] → 公共施設である道路の災害復旧は、行政が行うことが妥当である。
	対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] → 既存施設の復旧であり、利用者が安全に利用できるようになるため、適切である。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] → 被災箇所の機能復旧を行わなければ、利用者が安全に利用できないので、向上余地はない。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] → 安全で快適に移動できない。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] → 個別事業であり、他に手段はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] →
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → 必要最小限の費用で実施していることから、削減の余地はない。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → 必要最小限で対応していることから、削減の余地はない。
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] → 公共施設であることから、受益者負担になじまない。

事務事業ID	1347	事務事業名	公共土木施設災害復旧事業
--------	------	-------	--------------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)		(2) 全体総括(振り返り、反省点) 平成22年の被災箇所については、良好に事業実施がなされ、事業を完了した。																					
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	→																					
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)		(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) (上記方向性に対する具体的な内容) 平成23年3月11日に発生した東日本大震災により被災を受けた箇所について、平成24年度完了を目標に事業を推進する。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持			×																			
	低下		×	×																			
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																							

(職名) 原則として施策の主管課長

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	建設課長
-------	------

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合																							
記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																							
(2) 2次評価者としての評価結果		(3) 評価結果の根拠と理由 平成22年の被災箇所については、良好に事業実施がなされ、事業を完了した。																					
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	→																					
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																						
(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)		(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) (上記方向性に対する具体的な内容) 平成23年3月11日に発生した東日本大震災により被災を受けた箇所について、平成24年度完了を目標に事業を推進する。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持			×																			
	低下		×	×																			

5 最終評価結果

(1)行政経営推進会議等での指摘事項
